

与論町庁舎建設検討委員会 会議録

会議名	第1回与論町庁舎建設検討委員会
会議の日時	平成26年5月27日 午前9時～午前9時40分
会議の場所	防災センター1階 会議室
議長	委員長（副町長） 川上 政雄
説明者	事務局（総務企画課 係長） 龍野 勝志
書記	事務局（総務企画課 主幹兼係長） 野口 芳徳
出席者	21人（別紙出欠簿の出席者及び町長）

<会次第>

- 1 開会、2 委嘱状の交付、3 町長あいさつ、4 与論町庁舎建設検討委員会設置要綱の説明、5 委員長及び副委員長の選出、6 庁舎建設に関するアンケートの集計結果について、7 その他、8 閉会

■議事1

議題	与論町庁舎建設検討委員会設置要綱について
意見	特になし
結論	設置要綱を了承

■議事2

議題	委員長及び副委員長の選出について
意見	特になし
結論	委員長を副町長、副委員長を教育長で了承

■議事3

議題	庁舎建設に関するアンケートの集計結果について
意見	アンケートの結果を町民にも知らせるべきではないか。
結論	アンケートの結果を町民にお知らせすることとする。

■議事4

議題	その他
意見	<ol style="list-style-type: none"> 1 スピーディーに進めてもらいたい。 2 会議の時間帯を夕方等に設定してほしい。日中は仕事が忙しいので。 3 津波の際の被害予想や建設費用の試算など様々な資料の提供をお願いしたい。 4 新築ありきではなく、既存施設の有効利用も含めて検討すべきだ。 5 ある程度議論が進み、移転も検討される場合は、現庁舎の跡地利用も一緒に考える必要がある。
結論	<ol style="list-style-type: none"> 1 いろいろな市町村の事例を見ると、何年も掛けて取り組んでいるところも多くありますが、一応の目標としては26年度中に基本構想、基本計画及び建設場所を決定できるように取り組む。 2 会議の時間帯は、次の会から午後6時とする。 3、4、5 この委員会において、あらゆる角度から十分な検討が行われるように資料を準備する。

第1回与論町庁舎建設検討委員会出欠簿

No.	職 名	氏 名	H26.5.27
			出 欠
1	茶花自治公民館長	南 仁孝	○
2	立長自治公民館長	原 栄徳	×
3	城自治公民館長	川畑 俊光	○
4	朝戸自治公民館長	池田 吉光	×
5	西区自治公民館長	内野 豊信	○
6	古里自治公民館長	大原 利一	×
7	叶自治公民館長	原田 新一郎	○
8	那間自治公民館長	山下 健勇	○
9	地域女性団体連絡協議会長	高田 りえ子	○
10	連合青年団長	山口 政治	×
11	壮年会連絡協議会長	富士川 浩通	×
12	あまみ農業協同組合 与論事業本部 専務理事	竹井 富雄	○
13	与論町漁業協同組合 代表理事組合長	酒匂 兼峯	○
14	商工会長	増尾 英機	×
15	ヨロン島観光協会長	田畑 克夫	×
16	体育協会長	高井 克彦	○
17	文化協会長	徳田 泰三	○
18	消防団長	野本 勝彦	○
19	社会福祉協議会長	大田 元茂	○
20	鹿児島県交通安全協会 与論地区協会長	竹村 英吉	○
21	町PTA連絡協議会長	高田 豊繁	○
22	副町長	川上 政雄	○
23	教育長	町岡 光弘	×
24	総務企画課長(事務局長を兼務)	沖野 一雄	○
25	町民福祉課長	酒匂 徳雄	○
26	商工観光課長	富士川 浩康	○
出席者の計			18

No.	事務局	氏 名	出欠
1	事務局長(総務企画課長)	沖野 一雄	○
2	事務局(担当:総務企画課 係長)	龍野 勝志	○
3	事務局(副担当:総務企画課主幹兼係長)	野口 芳徳	○

平成26年5月27日
与論町防災センター 午前9時～

第1回与論町庁舎建設検討委員会

会 次 第

- 1 開会
- 2 委嘱状の交付
- 3 町長あいさつ
- 4 与論町庁舎建設検討委員会設置要綱の説明
- 5 委員長及び副委員長の選出
- 6 庁舎建設に関するアンケートの集計結果について
- 7 その他
- 8 閉会

与論町庁舎建設検討委員会設置要綱

(設置)

第1条 与論町庁舎建設に係る基本構想等を検討するため、与論町庁舎建設検討委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(所掌事務)

第2条 委員会は、次に掲げる事項について検討を行い、町長に提言する。

- (1) 庁舎建設の基本構想に関する事項
- (2) 庁舎建設の基本計画に関する事項
- (3) 庁舎の建設位置に関する事項
- (4) その他庁舎建設に関して必要な事項

(組織等)

第3条 委員会の委員は、次に掲げる者のうちから、町長が委嘱する。

- (1) 各種団体を代表する者
- (2) 学識経験のある者
- (3) 町長が特に必要と認める者

2 委員の任期は、前条各号に掲げる事項についての提言が終了するまでとする。

(報償等)

第4条 委員会の委員には、与論町報酬及び費用弁償等に関する条例（昭和41年与論町条例第1号）に準じ、報償を支給する。

(委員長及び副委員長の職務)

第5条 委員会に委員長及び副委員長を置き、委員の互選によりこれを定める。

- 2 委員長は、会務を総理し、委員会を代表する。
- 3 副委員長は、委員長を補佐し、委員長に事故あるときは、その職務を代理する。

(会議)

第6条 委員会の会議は、委員長が招集し、委員長が議長となる。

- 2 委員会は、委員の半数以上が出席しなければ、会議を開くことができない。
- 3 委員会の議事は、出席者の過半数をもって決し、可否同数の場合は委員長の決するところとする。
- 4 委員長は、必要に応じて委員以外の者の会議への出席を求め、説明及び意見を聴くことができる。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、総務企画課において処理する。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は、委員長が委員会に諮って定める。

附 則

この要綱は、平成26年5月19日から施行する。

与論町庁舎建設検討委員会委員名簿

平成26年5月27日現在

No.	職 名	氏 名
1	茶花自治公民館長	南 仁孝
2	立長自治公民館長	原 栄徳
3	城自治公民館長	川畑 俊光
4	朝戸自治公民館長	池田 吉光
5	西区自治公民館長	内野 豊信
6	古里自治公民館長	大原 利一
7	叶自治公民館長	原田 新一郎
8	那間自治公民館長	山下 健勇
9	地域女性団体連絡協議会長	高田 りえ子
10	連合青年団長	山口 政治
11	壮年会連絡協議会長	富士川 浩通
12	あまみ農業協同組合 与論事業本部 専務理事	竹井 富雄
13	与論町漁業協同組合 代表理事組合長	酒匂 兼峯
14	商工会長	増尾 英機
15	ヨロノ島観光協会会長	田畑 克夫
16	体育協会会長	高井 克彦
17	文化協会会長	徳田 泰三
18	消防団長	野本 勝彦
19	社会福祉協議会長	大田 元茂
20	鹿児島県交通安全協会 与論地区協会会長	竹村 英吉
21	町PTA連絡協議会長	高田 豊繁
22	副町長	川上 政雄
23	教育長	町岡 光弘
24	総務企画課長(事務局長を兼務)	沖野 一雄
25	町民福祉課長	酒匂 徳雄
26	商工観光課長	富士川 浩康

No.	事務局	氏 名
1	事務局長(総務企画課長)	沖野 一雄
2	事務局(担当:総務企画課 係長)	龍野 勝志
3	事務局(副担当:総務企画課主幹兼係長)	野口 芳徳

新役場庁舎建設に関するアンケート調査の集計結果

アンケート調査実施期間 平成26年4月16日～平成26年5月9日

配布数(全世帯) 2,160

回収数 961

回数率(%) 44

問1 これまでに役場を訪れたことがありますか。

1	ある	934件	99%
2	ない	5件	1%

問2 最近、概ね2年以内にどれくらいの頻度で役場を訪れましたか。(1つだけ)

1	週に3回以上	52件	5%
2	週に1回程度	63件	7%
3	月に1～2回程度	313件	33%
4	年に3～4回程度	431件	45%
5	年に1回程度	82件	9%
6	ここ数年訪れていない	14件	1%

問3 主にどのような交通手段で役場を訪れましたか。(1つだけ)

1	自家用車	601件	63%
2	タクシー	7件	1%
3	オートバイ	251件	26%
4	自転車	21件	2%
5	徒歩	42件	4%
6	車いす(電動を含む)	6件	1%
7	バスなどの交通機関	29件	3%

問4 主にどのような用事で役場を訪れましたか。(3つまで)

1	住民票、戸籍、印鑑証明などの請求や転出、転入の住民異動に関すること	682件	31%
2	国民健康保険や国民年金に関すること	368件	17%
3	町県民税や固定資産税、軽自動車税などの税金に関すること	481件	22%
4	介護サービス、介護保険など高齢者のサービスに関すること	101件	5%
5	障害のある方のサービスに関すること	47件	2%
6	児童手当や保育所、こども園など子どもの福祉に関すること	126件	6%
7	母子保健や各種健診に関すること	9件	0%
8	生活や環境問題に関すること	43件	2%
9	農林水産業、商工業、就労、観光に関すること	127件	6%
10	町営住宅、道路、上下水道に関すること	54件	2%
11	学校や教育相談に関すること	29件	1%
12	地域(集落)活動に関すること	46件	2%
13	町議会の傍聴	7件	0%
14	会議などへの参加	43件	2%
15	展示物の観覧	4件	0%
16	その他	58件	3%

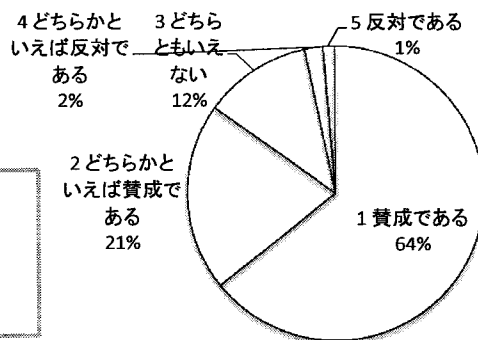
問5 現在の役場を訪れて施設面や環境面についてどのように感じましたか。(3つまで)

1	駐車場、駐輪場が足りない	312件	15%
2	行きたい窓口がわかりにくい	225件	11%
3	高齢者、障害者にとって不便である	202件	10%
4	プライバシーが守れるスペースがない	218件	10%
5	ロビー、待合スペース、廊下などが狭い	176件	8%
6	トイレが使いづらい	279件	13%
7	町民が憩える場所がない	105件	5%
8	施設が古く安全性に不安を感じる	380件	18%
9	特に問題を感じなかった	164件	8%
10	その他	30件	2%

・職員に対する不満 ・階段の不便さ ・暗い雰囲気
 ・駐車場が使いづらい ・公用車、職員の車が多い

問6 現在の役場庁舎は建設から47年が経過し老朽化しており、耐震性や海岸端に所在していることから津波対策などに大きな問題があります。庁舎の建て替えについてどう思われますか。(1つだけ)

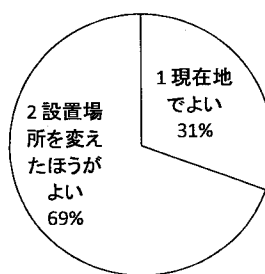
1	賛成である	605件	64%
2	どちらかといえば賛成である	194件	21%
3	どちらともいえない	111件	12%
4	どちらかといえば反対である	19件	2%
5	反対である	12件	1%



《賛成》・老朽化 災害に対する不安
 ・住民情報保護
 《反対》・それ以外にやることがあるのでは
 ・負担が増える

問7 役場庁舎の設置(建設)場所について

1	現在地でよい	270件	31%
2	設置場所を変えたほうがよい	614件	69%



【理由】現在地: 利便性、茶花の衰退
 変更: 災害に対する備え、平等性
 【場所】○ 砂美地来館、防災センターの辺り ○ 福祉センター-近く ○ 消防署の近く ○ 高校の近く ○ 叶 ○ 中央公民館 ○ 中高を同じ場所にして、どちらかに役場 ○ 旧診療所 ○ 屋内多目的運動場を利用 ○ 新しく造るサッカー場の辺り ○ 高台 ○ 朝戸・城 ○ 島の中心 ○ バス路線沿

問8 あなたが町役場に求めるものは何ですか？(3つまで)

1	ひとつの窓口ですべての用事を済ませることができること	397件	18%
2	高齢者・障害者・子どもなど全ての方が利用しやすい施設であること	394件	18%
3	省エネルギーなど地球環境に優しい施設であること	185件	8%
4	周辺の景観と調和した建物であること	138件	6%
5	津波・台風災害時の緊急的な避難場所としての機能を有していること	593件	27%
6	町民の憩いのスペースがあること	117件	5%
7	駐車場・駐輪場にゆとりがあること	343件	16%
8	その他	36件	2%

職員、サービスに対する不満

問9 役場庁舎についてご意見、ご提案がありましたら自由にご記入ください。

職員は町の財産である。安心して働いてもらい、町民のために頑張ってもらいた。その為には庁舎の移転新築が必要。早く結論を決めて早期着工してほしい。

役場が移動する、茶花の町がどうなるか心配です。今以上にさびれてしまうのでは？いろいろな意味で不便になるのでは？台風災害に対応できる庁舎。(避難場所も近くにあり、災害対策の本部として機能できる建物であること。

場所選定については町民の意見を反映しつつ、十分な協議を望みます。

もっと町民の為にサービス向上に努めるべきだと思います。民間の企業であれば競争にまけてつぶれる企業ですよ。

問10 性別

1	男性	553件	82%
2	女性	119件	18%

問11 年齢

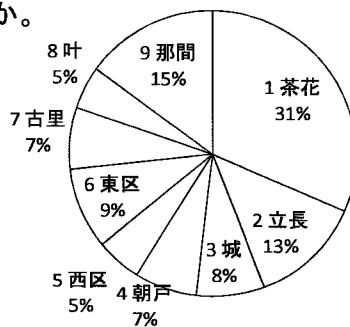
1	29歳以下	120件	12%
2	30歳代	77件	7%
3	40歳代	128件	12%
4	50歳代	224件	21%
5	60歳代	247件	24%
6	70歳代	173件	17%
7	80歳以上	77件	7%

問12 与論町に生まれて何年ぐらい経ちますか。

1	1年未満	14件	2%
2	1～5年	69件	7%
3	6～10年	25件	3%
4	11～20年	73件	8%
5	21年以上	742件	80%

問13 あなたのお住まいの集落はどちらですか。

1	茶花	293件	31%
2	立長	118件	13%
3	城	72件	8%
4	朝戸	65件	7%
5	西区	47件	5%
6	東区	86件	9%
7	古里	65件	7%
8	叶	45件	5%
9	那間	139件	15%



問4

仕事場
提出書類
町民人口の推移
公務
調査書等の提出
ATM
職務上、各種許可申請手続
仕事
消防団の用事
書類の提出(仕事上)
仕事上
議会活動
奨学金の支払い
インターネット
交通災害申込み等
文書配布等
仕事
台風災害
水道課、建設課、総務課、申請関係
業務の打合せ
学校にも係わる地域行事の打合せ
離島割引手続き
町営浄化槽からの悪臭問題の件で
問1～問4については愚問だ
パスポート
職務打ち合わせ等
提出物で
体育協会、スポ少本部へ(教育委員会)
血圧測定
会運営の打ち合わせ
台風被害の手続き
農業委員会、教育委員会、税務課、個人的な用事
土地登記

問5

対応がえらそうにしている。質問しにくい。
階段がづらい
高齢者、障害者などにとっては2階へ上がるには抵抗がある。庁舎の移転の際には、住民サービスは全て1階で完結できることが望ましい。
環境的に暗い雰囲気
プライバシーは守れてるとは思わない!!
作業衣のまま入れない
長いすがもうすこし欲しい
回答番号1番: 駐車場が職員の車でいっぱい。外来者への配慮が足りない。
回答番号3番: 屋内外ともゴタゴタしている。車椅子利用者が通りにくい。
回答番号10番: 玄関前が狭苦しい。玄関に車を横付けできない。→玄関前は広場にすべきだ。
窓口に愛が欲しい
あいさつがわるい(職員の)
窓口の接客に不満。ホテルのコンシェルジュの様な役目の職員を1人配置してはどうか。
職員の対応がなってない
早く建て替えてください
収入窓口と税金に関する事柄等の手続きの為だけに行っているのでは不満はない。
あまりにも町の自家用(公用車)が多い
施設面や環境面ではなく窓口の職員の対応が悪すぎる。東京の区役所とは大違い。
安全性に?特に津波に対して
高齢者にとっては2階までの階段が危険と思う
役場全体が暗い感じがする
老人は2F3Fへの上下は困難である(エスカレーターを)
全体的に暗い
照明が暗い
回答番号5番: 使ったことはないが、なんとなくそう感じる
提出物はロビーで投函所を(各課)
ごちゃごちゃしている感じがする。
暗い。静かに入りづらい。緊張してしまう。
役場内にガン細胞が数人いる。やめさせるべきだ
駐車場が停めづらい
職員のたいどがわるい
駐車場の出入り口が一箇所ですでにくい。エレベーターを一箇所設置しては?(高齢者用)
不便感がない
気軽に入れない。町民へのサービス精神が足りない。どの顔も知らんぷりしているようにみえる。
街の美観を損ねている。
足腰が不自由になってから階段が上がりづらい。

問6

津波があったら町の財産資料がなくなるから高台移転を望みます。
調査するのが遅すぎる
耐用年数もですが、それ以上に塩害等の影響により、建物は明らかな危険建物となっている。早急な建て替えが町民のためになると考えます。
町民の管理・危機を取り扱うものとして、安心安全であって欲しい。
とにかく古く、台風時等災害に大変不安だ!!
早期の建て替えが必要と思う。
高台への移転
津波対策
老朽化
構造が悪い。旧い建物のイメージが強い。
東日本の例を見れば将来的に移転、立替が急務であると思う。
耐震性に大きな問題がある。いつ地震が起こるかわからない。今の庁舎に入るのは恐ろしい。玄関にヘルメットを設置してほしい。働いている職員が(安心して働けるように)心配であるくらいだ。最優先してほしい。
役場の建物が古い
施設の老朽化、安全性や災害時の指令等としての不備、職員へ危険性が問題。
老朽化が激しいと思う。安全性に不安を感じる。
早急にお願います
低地で老朽化の激しい役場は早急に移転すべき。その跡地に津波避難タワー(フロート式シェルター:100~200人程度収容でき、水や食料、薬品の備蓄や発電設備、防災機能を有し、微小な外圧で浮上できる施設)を設置し、低地で海岸に近い赤佐地区の住民、漁業関係者、高齢者、観光客、子供などの一時的避難所とする。普及は親子で遊園地の一部として、憩いの場とし、この施設に慣れ親しみ、いざという時に備える施設を設ける必要がある。
津波に流されにくい設計にし海のそばで良い。
高台への移転。いつ起きてもおかしくない南海トラフ地震による津波。私地震3.11地震経験者だから。

せまい
災害や事故があつてからだと遅いので、早急に建て替えてほしいです。
災害が心配。津波など
一日でも早く建て替えてほしい。
個人情報など守るものはたくさんある。安全な場所で保管する義務があるのではないか。
賛成ではあるが東北の震災の頃に水道課、環境課の新舎を建てたのは意味がわからず、税金の無駄使いだね。いつもの。
移転
地震でくずれそうで長時間入りたくない
建て替えるときは与論の業者全員参加できる事業。1業者入札は大反対。
老朽化と津波海岸端から離れた方がよい。
老朽化がはげしい
老朽化が著しく、地震、津波等、規模の大きい災害があつたとき町にとって大切な書類、記録等の損害が多すぎ。また、町全体の避難や救助活動が著しく滞ることになり、町にとって損害が甚大である。庁舎が安全であつてはじめて町民を確実に守ることができる。
老朽化と津波等の被害が心配
海岸端で台風津波に不安
見るからに危険である
島全体の活性化につながるのでは
いろいろな課が別々にあるのでも一つの場所にあると、職員の方や町民が利用しやすいのでは。特に保健センターの方や包括支援センターの方は大変だと日頃から思っていました。
与論町の中心部。叶方面に建ててほしい
津波が来たらこわれるのだからあたりまえでは。今を生きるのではなく、この先生きる人の為に必要である。
耐震性や津波対策のため、早急に建て替えた方がよい。
津波など
学校よりも優先すべき
利用しやすい役場環境にしてほしい
耐震性や津波対策
現庁舎は災害時にいつくずれるか危険だし、与論島として町としての顔であるので時代に合った建物にしてほしい。
高台にある既存の建物を有効に活用したほうが良いと思う。たとえば、屋内ゲートボール場→役場庁舎とか。
将来、社会状況など見すえて、ムダは省き何が大切か考えるべきだと思います。ほんとうに必要なものを原点に戻り考え、すばらしい庁舎ができるといいと思います
地震や津波等に安全な所でない、町の本部として役にたかないと思う。
海岸の近くののでとても心配します。
なるべく海岸端から遠くはなれた所がいいと思います
災害時に不慮である高台へ移転が望ましい
外観見ただけで怖い、内部も同様に。早い方がよいと思います。
我々と与論町の財産ですから建ててください
過去に何度も津波警報が発令され、地域住民に避難を呼びかけながら、町長以下幹部の方々は役場庁舎でゆっくるとしていらっしやる。自ら率先して行動し、避難しないのは何故か。安心・安全な町づくりに努め、早く移転し安全な場所町民を見守ってほしいです。町職員の休憩するスペース又、女性職員のプライバシー等、問題があります。町民の財産であるデータ書類の管理など災害発生した時守ることができない。早くどうにかして下さい。
建物が老朽化、構造的に耐久性がないと聞く。早急に対策を必要とする
老朽化のため
海岸が近く津波等安心できない
3.11の東日本大震災では市町村庁舎の津波等で壊滅的な被害を受け、又海岸に近い津波の被害も受けやすく、人間の被害もまぬがれないと思います。高い所に移動し、安全の場所に建設したほうが安全性も高いと思います
津波危険地域であるため
現代にあった建物施設
もっと近代な建物にしてほしい
津波対策として場所が大問題である
避難場所にならない
津波がきたらこわい
津波からのがれるには高台に作った方がよいと思う
津波対策が必要である
万が一の時に駆け込みが出来るとよい
台風にしても第一に行動してもらおう場所がこわれては困るので
小さな島なので、町民旅人、他訪れる人、できたらすべての機関が一つですまされる場所であつて欲しい！
老朽化と海の近くだから
災害時、一番機能しないと困る場所だと思うので耐久性のある建物に建て替えてほしい。
ひさしが老朽化している
防災センターを移転したでしょ。
今のものが古くなりつつあり、危険。安全性は(つなみ)
新庁舎に合わせて場所も変えた方がよいと思う。
役場が機能しなければ復旧が大きく遅れます(東北の津波被害より)安心安全で機能面サービス面のふまえ、早い時期に移設建築を希望します。
3.11東日本大震災で被害を受けた友人の聞きました。一番最悪な時は中心となる役場が機能しなかったことだそうです。物資、ボランティアさえ後回しにされたので、役場はなくてはならないものです。
交通や市街地の近くなどの立地条件がいいと思うが、津波のことを考えると不安を感じざるを得ない
高台に移して緊急避難ビルのな庁舎にしてほしい
津波対策、老朽化
バナウル王国にふさわしい庁舎がいいと思う。きれいになるため、こちらで建て替えた方がよい。
中枢機能である役場及び職員の安全が第一である
津波などから住民を安全に誘導できる場所へ
東日本大震災を考えた場合当然である
自分たちの安心安全が確保できなければ、役場職員も自然災害に対応(町民の為に)が取れないのでは？
場所が悪く不便である。
人命に関わる問題(第1)海岸端であり、3.11の恐ろしい現実を眼のあたりにすると、高台に移転するのが得策だと思う。
古い！
津波等
先立つ資金があつての話で、屋内ゲートボール場をリフォームするのも良い手(役場職員にそういう考えがあるらしい)だと思う。広い自然を破壊し、理の分からぬサッカー場や競技場を作る余裕があるのだから役場など簡単か？
目にみえて老朽化がわかる。
高地(50m以上)移転
古い
津波に対して地理的に無防備である
町民のお台所をあずかっている所なのでもう少し快適に
津波対策を理由にするくらいなら防潮堤を建てるほうが効果的のように思える。役場が避難所としても機能するような庁舎にしてほしい
与論町の顔なのに建物が古いのではずかしい
たしかに老朽化しており対策はした方がいい
東日本大震災を教訓に、もしもの時にきちんと機能する役場でないと困るから。
繁華街に役場があるが、役場が移動すると繁華街も移動する。庁舎だけじゃなく街を作るスペースも考慮
総合受付(インフォメーション)があればもっと利用しやすくなると思う
窓口をわかりやすくして特に年寄りには二階に行くのに苦労している。
津波の時不安
壊れて情報が(個人のもの)混乱する前に計画はした方がいいと思います。
つなみや地震などを理由にするのはどうかと思う。老朽化と利用、金の問題
港にいる人たちの避難所としても使えたほうがよい。(山の上まで行くのは難しい！)
老朽である。海に近い。
現在の場所に建て替えるのであれば断固反対！！
地震台風強い庁舎の建設

町の財政？

これからの自然災害を考えると

どのあたりが老朽化しているのか説明がほしい。専門の人の意見、老朽化している所の写真などを公開してくれれば、立替に賛成したい。

他にもっと使うべきところがあるのでは？(住宅など足りない)

建設内容の予算が分からない

町民へのふたんがかかりそう

財政難の折、これ以上町民に借金を負わせるのは疑問

新設しても莫大な税金がかかるし、津波対策の事を考えるのであればどちらともいえない

建て替えには莫大なお金がかかることを考えれば「賛成」とはしがたい。

場所を考えるべき

水道課や環境課は新しいのが立てているが、立替をするにあたり、場所などの移動があればそれがムダにならないのですか。場所はそのままで改築ぐらいではダメなのでしょうか。

庁舎を立て返ることによって町民に対するふたんが多くなる。現在でも赤字の町政なのでこれ以上の負債をかかえるのはどうかと思いますし、人口が減って行くなか本当に必要でしょうか？

住民税や水道料金も与論はとも高いと思います。その上消費税値上げや、配偶者控除もなくなり、給料は上がらず、生活が苦しくなるばかりなのに、庁舎を建て替えたなら、さらに与論町は赤字をかかえる事になり、子や孫までもが借金で苦しむことになるので反対です。

現在の建物を手直し追加設備等で対応すべきであると思います。

校舎建築が先である。産業育成、活性化が急務である。人口減に歯止めをかけてもらいたい。

金がない

移転ありきでのアンケートで反対である。

庁舎というのは町の中にあつて便利を計るためのものであつて移転は大反対！！

全然支障がない

現在 早急に解決しなければならない課題を優先して予算を使い、将来減っていく人口や予算を考慮して、現在利用出来る建物を検討すべきである。

町の中心に作ればいいと思います。高い台のところ

大変だとは思いますが老朽化は仕方ないこと。安全の為に建て替えは必要なのは・

サッカー場より庁舎が大切ではないか？

よくわからないので、何ともいえない(当分は現状で)

・古くて危ない。

・老朽化と海に近い。

・建て替えの必要はない。中学高校を集約する。

・防災機能

・南海トラフが何時迫るがわからない。例え南海トラフが来ても安心できる場所が望ましい。

・早急に建て替えないと台風、軽度の地震で崩壊して人命が失われる危険が大である。

・今にもくずれそう。

・安全性と機能性が重要。災害時に安定して機能できる施設でなければならない。

・早く高い所へ建て替えるべき。

・砂美地来館の付近へ。

・この先人口は減っていくかもしれないが、もし建て替えるとしたら、便利に環境にやさしいエコな作りであつて欲しい。

・災害が起こったとき役場が機能不全になっては対策ができない。

・耐震性もなし。早く移動すべき。

・施設が古く安全性に不安があると同時に駐車場がない、また津波等の自然災害に耐えられないと思う。

・耐震に不安を感じる。

・既存の施設を有効活用してほしい。

・地震、津波のことを考えたら建て替えに賛成です。

・町民を守る役場が海岸端にあつては有事の際(特に津波)に一番に被災し、機能できないと思う。

・海岸のそばで危ない。

・もしもの事態を考えると早急な建て替えが必要だと思います。

・かなり老朽化しているのと、移転し、その後、跡地利用として街づくりを本気に考える様にする。

・南海津波などがおこれば大変。高い所に移った方が良い。

・砂美地来館や高校の近くが良い。茶花小も高い所へ移した方が良い。

・施設が古すぎる。

・大きな地震が起きたら人命にかかわる災害が発生する恐れがある。

・現在の庁舎は老朽化が進んでいる上に、近年の気象変化による台風や万一の高波等に耐えられないと思う。

・災害対策が不安である。

・津波対策はもろろのこと、町民が平均的に行きやすい場所に建設して、例えば城辺近等、中心に位置する場所。

・早急に対策が必要だと考えるが、財政難の中、他にゴミ焼却施設の整備が急務だと思う。現有施設の有効活用で屋内運動場を利用しながら災害対策も検討し、20m~30mの高台に整備計画する必要がある。

・津波が押し寄せた場合、現庁舎では役場機能がマヒすることは容易に想像できる。

・津波がなんですか。役場が移動したら茶花はどうなるのかな。

・役場が移動すると街が老化する。

・津波などを考えると、とても危険な場所と思える。

・町民の安全。できたら避難場所にも使えろといふ。

・庁舎は地域の顔です。子子孫孫のためにも是非立派な庁舎を建設されることを希望する。

・高台へ。津波が来る。

・早急に移転した方が良い。

問7

茶花は町の中心、商業の中心であるから絶対に現在地でよい。

一階駐車場

茶花の過疎化が進むから

銀座通りが近く便利だから

便宜性や観光めんとかを考えると、港にも近く、空港へも近い、商業地であることが街の活性化になっているのでは？

与論の観光業発展を主眼に置くのであれば、現在の場所に置いた方が商業地区に近く、観光客も訪問しやすい。街づくりの観点からも、役場を新しく移転して、町を作り直すより、現在の街並みを整備しなおす方が予算縮小の点で有利。

災害時の事を考えれば、場所を移したほうがよいが、利便性で考えれば、今の場所がよいので悩むところです…。

銀座通りが活性化しないから。移転して欲しくない。

茶花から役場がはなれると商店街がさびれるよ

役場庁舎移転より災害時にもデータ復旧が可能なデータバックアップ環境整備。どっちみち岩手のギネスにより世界記録の釜石港湾口防波堤でも防ぎきれなかったのに、避難路の確保が効果を上げる。データバックアップ環境を構築！役場内にあるサーバーを光ネットワークで東京にある(バックアップサーバー)データセンターに預ける、災害などの有事の際でも事業を可能とするための基礎固めを実現したほうがよい。

観光や島の発展を考えれば

ただし津波対策をすること。重要書類は2階に置くようにする

茶花の中心が良い

ヨロンのコースタルリゾート前のホテルは利用できないだろうか。(高さは、たりてる気がしますが)

町全体衰退になり現在地の方が利便性が良い

外の用事も一緒にできることが多い

庁舎が移動となれば街並みが変わると思ひ①にしました

高台への移転

①津波対策 海抜30m以上

②多様に渡るイベントなど、現在の施設、グランド、砂美地来館が集まっている一角が便利。造成中のグランドも災害時の避難場所と聞いている。

サピテラ館周辺等。今までのような茶花商店街活性化ばかりの考えを改めて町民全体の為の(生命)場所選びをお願いします。

津波等の事を考慮して高台が良い。

総合グランド近くもしくは選果場近く。

津波対策。総合的な複合施設として他のものとの連携がとれやすい場所。

多目的施設内に移転

津波対策に万全でないから。砂美地来館近く。

津波に備え高台に設置して欲しいです。
災害時に安全な場所かつ、交通の便に不自由しない場所があれば良いのですが。
高台の場所、移動したほうが良い。
津波、台風の影響をうけにくい安全な場所にうつった方がいいと思います。
津波が出たらすぐ逃げなければならない場所にある。住民の避難場所等になりにくい。高台に移設すべき。
津波対策及び車社会の拡充による利便性、将来の市街地の整備を考慮し、場所の選定や街作り構想を練って欲しい。
高いところ
島の中心あたりにできたらいいと思います。
消防署の辺り
あまりにも低地である。茶花の高台へ移転したほうが良い。砂美地来館近くとか。
高地にした方がよい
現在地は海岸近くなので特に津波対応など不適。高台の場所に移転するのが良いと思う。(高校近く)
できるだけ島の中央、高台が良い。
土地がひくいので津波などが心配です。
海岸近くであり、役場職員の駐車スペースにも問題があると思ってます。もう少し内陸に場所を移してもいいかと思います。
津波対策ができていない。
町民の生命を守る役場は津波や地震に安全な場所に建て替えた方がいいのではと思います。
土地の問題が解決できれば変えた方がいいと思う。場所は叶地区を希望する。
安心安全が一番、サービスは2番
に集まれる場所、できれば島の高台で避難場所にもなっている砂美地来館周辺が望ましい。移転は待ったなしの状況であることや、赤字財政の中多額の予算確保が難しいことから、郡内一のスペースを持つ屋内ゲートボール場内の簡単な区画(レイアウト変更可能な防音バーテーション)をすることで、ぜひ早急に対応していただきたい。和泊町も既存の小学校跡地をいまだに活用し続けております。ゲートボール場を庁舎とし、その周辺には、福祉センター、防災センター、砂美地来館、総合グラウンド、警察署等のほか、整備されつつあるサッカー場を含むその周辺に与論町の官庁関連施設や福祉関連施設等を住民の意見を聞きつつ、計画的に進めていただきたい。
敷地が小さい。円形の庁舎にしたい。
出来るだけ高台へ移転して欲しい。最悪な出来事が発生したときに大切な過去を生きてきた「島民又島の歴史書類等を守り未来につなげてほしいから。
与論校区に作って欲しい。
高校、中学校一貫教育でどちらかにして、どにらかに場所をきめた方がいいとも思う。
新しくサッカー場や競技場を作るらしいのであの辺の高台を考えたらどうか？
中央公民館付近、砂美地来館あたり
津波にそなえて高台
現在より高い場所
町の中心周辺で高地(台)であることが望ましいです。
高台へ
島の中心地がいいと思います。
地震や津波に備えて安全な場所。叶あたりは与論の中心で設置場所にはいいと思う。
中央公民館近く
現在地では安全性に欠けている。
中学校内に建てたら良いと思う。
高台が良いと思う
バスのとまるところ
内陸部、高台(中学校、高校の近く)
津波の心配がない多少の標高の高いところがよいと思います。
中央
災害時に安全が確保できる場所が良いと思います。
津波対策としては現在地は不適切だと思われる。町民の大切な情報を守るためには、ぜひ高台に設置したほうが良いと思われる。
町の中心部。例えば高校や消防署の辺りが良いのではと思われる。津波対策も併せて。
島の中心
高い場所(防災センターの近くや新サッカー場近く)で島の中心に近い所
叶あたり高台
中央公民館の近くが絶対に良い。津波、避難場所、式典、祭礼、図書館近くも良い。保健センター付近もおすすめ。とにかく今の場所は海岸があぶないです。
津波や災害時に安全な島の中央部が良いと思う。
高台への移転が望ましい。
バスを下りたら役場、お店、ほんとは叶方面と思ふけど、バスがないから、今は自家用車だけど、年取ったらバスに頼るしかない。
町の活性化、新規事業
津波など心配。高台に建ててほしい。中心地がいいと思う。
島の中心部。高台の方が機能、安全上好ましい。
津波対策
津波対策として役場が機能するように高台へ場所を移した方がよい。
中学校の近くくらい
老朽化しているのであれば高い所に建て替える方向で。
高台・東区、西区、叶、朝戸
今までは利便性が第一と考えられていましたが、3.11以降、防災上の基点、環境への配慮が大事だと思います。特に与論島は車で10分～15分で移動できることを考えると島の中央辺りでもいいのではと思います。
高台(与高付近)
高台の方がよい
津波対策も建て替える理由にあげるならば、場所を高い所に移さないという意味がない。
場所を高台に替えてほしい。与論町内どこでも車で15分内で行けるので皆が災害時に避難場所としても使える高校中学校よりの方がいいのでは(朝戸周辺)
与論高校北側。島全体を見渡せる。消防署に近い。津波の心配がない。島の中心に近い。
高校近く(利便性がよい)
海岸より高い所
どんな津波にもベースとなれる、高台。海拔50m以上の地。
琴平神社島居近く
海の近くなので津波などの心配があるから
サピテラ館周辺、または中学校周辺、津波を想定して
新サッカー場付近がいいのでは。小児らの安全で遊具などの施設がもうけられるのでは？
砂美地来館の近くはどうか。高台にあるし、敷地も広くとれるのでは。茶花で便利だし。
東北大地震の教訓を考えれば、現在の海抜1mもないような現在の立地場所に役場を設置するのは決して良いとは言えない。緊急時に(津波など)対処できなければ役場としての機能が果たせない。
津波対策の事を考えて高台に移転したほうが良いと思う。
高台
緊急的な避難場所としての機能も有している方が良く思う。場所は分からないがもう少し高台の方が良いと思います。
津波や地震が来ても安全な場所
高い海拔地であり、島の中心部である叶に作った方が全町民平等に使い、有事の際も安心である。
島の中心。バス路線。
津波などの事も考え、なるべく高所へ
津波対策など考えた場合、高台の方が良いのではと思われる。
旧診療所の利用
県道沿い
避難指示等が確実にできる安全で頑丈な建物で、津波にも備えてもう少し海拔の高い場所に設置したほうが良いと思います。
津波が来たらoutでしょ。その分経費をかけるなら高台に移るべき。中高一貫といっているのに、中学、高校を一括にして、中学校の場所へ役場を移す。
津波に対応できないので、砂美地来館または、福祉センター周辺に建設した方がよい。
高校、中学あたりの高台。町全体見える所。
現在の役場庁舎の地盤は砂地でもあり、建替え建設費がかさむのでは。総合グラウンド周辺が良いと思う。
津波の事もあって、高台へ移転したほうが良いのでは。駐車スペースが確保できる砂美地来館周辺。
役場庁舎の場所は変えた方がいい

現在地ではあまり海岸沿いのため、津波等の時不安があるが、あまりにへんぴな場所だと利用しにくい。茶花が良いと思う。

津波の事を考える

年々強まる台風、津波などを考慮し、島民が避難所としても使えるような安全な場所と建築設計を希望する。

津波の事を考えると現在の位置は海拔0メートルに近いので、住民の情報を安全に管理できないと思う。

茶小からヒロヤさんあたりまでの付近。商店街もそう遠くない。あまり山がわは大変

中央公民館辺り

海岸端で津波の心配があると思います

砂美地来館周辺、農協、信金、郵便局等からあまり遠くなく、津波に対しての最低限の高さを確保できると思うから

津波対策もあり高台に建設をお願いしたい。希望地区としては、現在整備中のサッカー場付近や与論高校付近。

葉兼落など(高台)

敷地にゆとりがない

津波対策

津波などの災害対策面を考慮。総合G周辺～与論高校

津波の心配がある

城サザンクロスセンターのまわり良いと思う

地震津波などに備え、なるべく高台にしてほしいと思います

海からはなれた方がよい

地震や津波等に安全な所でない、町の本部として役にたたないと思う。

地震、津波自然災害に対応できないより、安全な場所ですべてを期すべき。場所、高台にある消防署付近が望ましく思う。

海岸からはなれた方がいい

町の旧診療所のところにした方がいいと思う。高い場所と土地代がかからないから

与論の中心地(叶)が良い(高台である)

東北大震災等の例からしても安全な高台に設置したほうが望ましい

与論住宅方面とか、福祉センター東側

できれば島の中心である叶地区などにいいと思いますが、高台でもあります・・・災害時には避難場所にもなる様な施設も兼ねたいと思います。

島の中心が良いかと、出来るなら

高校のそば

与論町の中央に町民全体が行きやすいように。津波、台風災害に強く緊急時の対応ができること

高校下の(山さん)の畑辺り。茶花に集中しすぎて有事の際に余裕が持てないのでは？

出来れば島の中央辺りがいいと思います

島の中心の高い所(高校周辺)

津波が来たら危険である。

災害から町民を守るには、まず役場が安全である事が第一だと思うから。情報が必要だと。消防署の近くが良いのでは？

朝戸が城辺りに建設してほしい(町の中心地)車がないのでいつもバスを利用している。不公平がない

津波対策を考える必要がある

現在地は海辺に近い由、災害に合うのが高い

旧診療所・ゲートボール場周辺

砂美地来館のそば。緊急避難時の避難所に近い所。派出所等近いから

財政難な中で新庁舎も建設できないでしょう。であれば屋内運動場があまり活用されないままになっているようですから、とりあえず屋内運動場に移転して頂き

砂美地来館あたり

いつ起こるか分からない災害(地震・津波等)に対し、想定外がないよう考えると、高台への移転が当然必須だと思います。(海拔50m以上の場所)

津波、地震にそなえた場所で、敷地が広くバリアフリー駐車スペースの確保できることと、できれば島の中央が全戸から平等に行ける。

高台にあったほうがいいのではないかと

現在地より少し高い茶花小学校あたり

茶花地区が良い

津波対策、海岸から少し離れたところ

津波がきたとき海岸端にある役場では町民を守れない。なるべく高い所がいいと思う。ただ台風も起こるので、場所はよく考える必要がある。

高い所に移動して欲しい。与論高校の近くは？

3.11の東日本大震災では市町村庁舎の津波等で壊滅的な被害を受け、又海岸に近い津波の被害も受けやすく、人間の被害もまぬがれないと思います。高い

所に移動し、安全の場所に建設したほうが安全性も高いと思います

大きな津波がくればひとたりもないから

高台にしてほしい

もう少し高い場所に

地震、津波等の災害時に地域の中核となるべき場所が安全性に問題のある場所にあっては困るから。

お年寄り、子ども、障害のある方等が利用しやすいバリアフリーな施設にしてほしい。

安全な場所でない緊急時に機能しない

現在はほとんどの建物が茶花地区に集中している中で、この地区の人だけがいい目をしていて考えるので、与論校区、那間校区の方に

与論で一番高い土地

津波の被害を受けない場所

中学校の周辺(高台のため安全であると思う)

高齢者が利用しやすいように交通に便利な場所、バス路線に近い場所。駐車場が十分な所、他・・・

与論高校周辺(高台なので)

安全性を考えれば

台風等自然災害で毎回庁舎が被害がでていて、機能しないのは、町民にとって不安が増し、困る。津波対策も考えると高台の場所がいいと思う

ある程度高台で交通が集まる場所

中学校や高校の近く。高いことと、利便性が一致すると思う

高台:砂美地来館に近い場所

災害に強い施設

現在地では津波等来たら危険。砂美地来館の近く

海に近すぎる

城

海に近いから

高台でいきやすい所

津波対策(海拔15m以上の場所)重要書類の格納対策

近いうちに建て替え検討されるであろう、中央公民館、または砂美地来館との周辺とし、避難場所、駐車場、会議室が相互に有効活用してもらいたい

砂美地来館ふきん

今の場所が便利ではあるが、高台への移動を希望します

与論の中央付近高校東側

少し高台の方が良い

高台へ

安全な所に建て替えた方がいいと思います。

海の近くで津波等心配なため

場所を広い所にして、近くに台風の時のがんじょうで安心な避難所も作って欲しい

高い所が良い

出来れば町の中心地

現在地は海の近くなので、最初に津波に流されたら庁舎が機能しなくなり、色々な面で困るので、高台に移って避難場所としても利用できるようにしてほしいです

せめて町営グラウンドか、旧診療所程度の高台

現在の場所では狩野移転費や津波対策からなどで無理。茶花市街地が希望。たとえば南ショッピングの跡地

津波、台風の影響が大きい

津波対策、砂美地来館周辺

叶、海に近すぎる

津波が現茶花にあがったことがあるなら高台が良いのではないのでしょうか？過去にそのようなことがなければ、現在の場所でもいいと思います。

高い所に移動した方が安全

できれば島の中心地

津波の心配のない場所が良い

海拔が低く危険だと思います。

高台への移動。災害時に機能しないと意味がない。
現在の中学校と高校を1つに、小学校3校を1つにして無料の町営スクールバスを運行する。余った学校跡地を、町役場敷地、老人ホーム、保育園敷地として、災害時の集合場所とする。1つは公園とする。

福祉センター近くに集中させると論議高校グラウンド西側 柳田氏の土地
海岸に近いから
海に近すぎるので、津波が来たとき、一番最初に被害にあう可能性があるため
海の近くにあるので津波の事を考えると不安。もっと高い場所に作ってほしい。
駐車場があって高台の場所が望ましい
町の中心部であるから葉葉落当たり辺が良いと思います。

高台
南海トラフ地震等による津波災害が予想され現在地では被災の可能性が高い
高台が良いと思う(叶地区とか)
高台が良いと思う(叶地区とか)いい(与論高校近く)
与論高校北側に移転
海岸端では津波等 発生時被災する可能性が高く機能しない。高台への設置がよい
現在よりも高い場所に設置すべきだとも思います。砂美地来館周辺、与論高校周辺
住民の安全を守るために危険な場所にあつては困る。大事な書類等がダメになったら、東日本大震災の復興時の困難と同じことが起こる。
土地がせまく、自動車等の置き場が確保できない時がある。

高台等
津波を想定すると、現在地では危険

叶
場所は茶花でなく島の中心とする。
津波が心配です
津波等を考えれば高い所がよいが、観光客の事を考えれば今のままの場所がいいように思います。たとえば、観光課だけ今の場所におきことは出来ないか。
島の中心、高校辺が良い。
3・11の東日本大震災での津波等を考えると今の場所は心配がある。
サビチラ館周辺・茶花に近い防災上の理由。
砂美地来館あたりの高台の安全な場所
高校の近くあたり
高台へ
台風の大規模に伴って現在の場所では被害がでるリスクが高い。津波も考えるともう少し高台の場所へ移転してはどうか？

診療所跡
旧診療所のあたり
城・朝戸で県道の近く。中学校付近がベストと思われます。管源池を埋め立て建築も1つの案。
高台(朝戸)
1は絶対にやめた方がよい。島で一番安全と思われる場所、県道沿い、建物は2階までにとどめた方がよいのでは。→よって、城、朝戸の県道沿いを希望しま
朝戸などの高い所、災害時主に津波の指令本部としての機能としては高い場所がいいのでは？
高台が望ましい
砂美地来館周辺
叶池付近
高台へ希望します
与論町の真ん中か、今度は今と正反対に麦屋方面になるといい
津波の危険性があるため
元々、役所のスタートは与論高校であったので与論高校が良いと思います。一番適していると思われるのは中学校にそのまま役場を移転して行くことと考えま
す。体育館も避難所として利用できるし駐車スペースも広い。中学校は高校へ移転し、より中・高の連携を深めやすくなれば……と思います。

中学校西側
島の真ん中あたり
津波、駐車場
津波が来たときの事を考えると、危険な場所と思われる。
中学校を高校と併設し現中学校の場所に設置する。併せて3小を1校に集約する。
中央公民館の周辺が最適に思います。相撲場の周りを整備して普段は駐車場として利用
叶
高台で島の中心に位置している所が望ましい
津波対策で15m~20m程度の所
島の中心部
中学校一高校間の高台へ
東日本大震災を考えた場合当然である
津波への対応可能な場所へ、ヨロンのシンボリックなスポットを成す為に、砂美地来館、福祉センターあたりで庁舎内外を広く、憩える場所も考慮に入れて。
①出来れば旧診療所。土地代がいらぬから。
②叶十字路 中央で一番高いと思う

高台
概ね島の中央部が利便性が良い
広い土地があって高い場所が良い
津波災害に備え高い場所に移した方がよい
津波が及ばない高所
巨大津波の可能性を考えると、やはり消防署の近く等の高台が良いのではないのでしょうか。多額の費用がかかることですので、災害時に後悔のないように……。
又、台風の際に避難できる安全な場所(サビチラはダメ)も役場近くに作れたら良いなあと思います。
海岸近く津波対策がよくない。与論の中心地で高い所が良い
津波の心配のない所、高台。予算問題、津波問題、将来を見据えて屋内多目的運動場を利活用する。
津波の危険の少ない所に移転したほうが良い
少し高台にあった方が？
問6から考えれば高い場所に移設したほうが良い
出来ることなら旧診療所跡地など高台への移設が望ましいと思うが、それが難しければ現在地でもそれなりの対応を考え、早急の建設をお願いしたい。

柳田卓也、阿野鉄志さん所有の土地
現在地(費用対効果必要)耐震、津波対策が不可能であれば移設場所として旧診療所跡
ミダラ原

叶
どちらでも。津波対策で移動を考えるなら町民が避難できる開放スペースを作るべき。
海に近すぎる
茶花地区がいいとおもいます
中心地
出来ることなら島の中心で高台
場所的には今のところが便利だけど安全面では海岸端というのがちょっと不安かな
決まった所で賛成です
今の場所が便利だが津波となるとすぐ機能停止となり場所の変更も必要か
将来は津波とか心配。なるべく高い所が望ましい。駐車場、トイレ等使いやすいうように設置。
与高そば柳田畑(2町あまり)日本一の役場。与論中心地。夏はクーラー無し。見はらし日本一
島の中央
・海に近いので災害時津波の心配があるように思うので標高の高い地域への移転が望ましい。
・役場のついでに農協、病院に行くので今の場所が一番。移ったらタクシー代にこまる。
・高台。
・新築ではない。町の中央。
・建設場所は現在地がベストであると思います。新庁舎は「街づくり」を含めた一体型(JA、スーパー、病院、金融機関、観光施設)が近隣に存在するのがベスト
だと思っています。文化の中心地は、海の入江、川のほとりに発展するのが過去の歴史に学ぶことができます。庁舎の防災対策は移転ではなく構造によっていくら
でもクリアできると思います。質素で簡素かつ防災機能の高い庁舎、過去の災害(地震、津波)についてはフリー百科事典より参考にすることができます。津波は
有史以来、最大規模1m未満です。是非現在地に庁舎建設していただきますよう宜しくお願いいたします。

- ・「南海トラフ」対策に適当な場所を考えたほうがよい。台風対策を考えた建築が望ましい。
- ・場所を変えた方が最良だと考えるが場所移転となると過去の例から考えると利害関係が発生し先延ばしになりいつまでも建設できないと思われる。高層化や耐震化して現在地で建設した方が早急な建て替えができるのではないかと。いずれにしても早急な対応が求められる。
- ・高台になる所はどうかと思います。
- ・与論校区
- ・一番災害に合わない所がいい。災害時、役場が機能してくれなければ何も進まない。
- ・高台に移転した方がよい。砂美地来館付近、旧診療所付近。
- ・津波は小さい島は高くない。島の周りに流れる。大きな島のように2倍3倍にならない。海拔25m以上で他の交通、公共施設に利便性が良い場所
- ・防災センターの近く。
- ・防災センター周辺。もしくは住民投票。
- ・1 旧診療所、2 総合グランド周辺（バスの配車等路線の設定）
- 敷地が狭く各セクション分散されすぎている、また交通に支障がある。
- ・津波対策を考えた方がよいと思う。
- ・バス路線ルートに近い所
- ・砂美地来館付近
- ・今の場所は海が近すぎて危険だと思う。茶花(高台)や叶地区が良いと思う。
- ・今の場所は与論で一番危険な場所であり、いざという時私たちは頼る所も信じられる所もないので安全な場所を一日も早く確保してください。とにかく今の場所はダメです。
- ・福祉センター周辺の高台が望ましい。
- ・なるべく高台。
- ・高校のそばがいいと思う。
- ・津波に対応できない。中央公民館周辺。全町的に交通の便が一番良い。
- ・最低でも海拔30m以上の場所が望ましい。
- ・防災の面から高台がいい。
- ・小学校を1つにまとめて(与論小)、茶花小の場所に建設。
- ・茶花は狭苦しい。島の中心付近が妥当。
- ・高台で体育館の辺り。
- ・全町民の交通の便をふまえ、町(島)の中心、叶あたり。
- ・海拔が低い。高所に移転する必要がある。町民の財産を守る。商業性を考えるより安全安心が第一だ。
- ・標高の高い場所。
- ・茶花、高所。
- ・津波がきた時のことを想定して。
- ・高台へ移転。
- ・中央
- ・もう少し高台の方が良い。
- ・砂美地来館周辺。
- ・津波に対する無防備さは問題。
- ・旧診療所跡地か砂美地来館周辺が良い。
- ・海岸の近くに町の大切な設備と指揮しないといけない職員がいることは、津波が来た時に大被害が出るのは間違いないと思う。適切な場所は高台である。砂美地来館付近か中学校が良い。中高一貫だから中学校を高校に移転し、中学校を役場に改造すれば建設費も安く、島の中心だから最高だと思う。避難場所も千年の災害を考慮してある程度高い場所への建設が必要だと思う。
- ・現在地の方が何かと便利である。
- ・海岸端に所在しているので高地に設置してほしい。
- ・高台に位置し、町が見渡せる場所。
- ・高台への建設移転を早めに。
- ・高台、町の中心あたり。
- ・防災対策や避難場所等を考え20m～30m高台。焼却施設付近に移転し施設管理の面からも集約した方が負担減になる。
- ・砂美地来館周辺が良い。
- ・茶花のほうがよい。
- ・叶
- ・防災面で不安。
- ・海岸に近いので、津波等がくると危ない。
- ・島民全員が利用する場所だから、できれば島の中央に建設してほしい。
- ・変えたとしても、現在地から離れた場所ではなく、茶花商店街の中に建設しないと商売関係者の生活に影響を与える。
- ・多目的ホール。
- ・現在地の方が便利である。
- ・少し高台の方に移動した方がよい。
- ・津波、台風の危険の少ない場所であり、災害時の避難場所として使えるところがいいと思う。今の中学、高校の辺り。
- ・島の中心部分にあったほうが便利。職員の通勤や仕事に出るのも便利。
- ・場所を変えると大金がいるから、その分現在地に立派に建てたい。
- ・現在地は場所も狭いし海抜が低く地震や津波が発生したら大変。高台移転を希望する。
- ・庁舎は現在地のままにして、データ保護地を移転する。
- ・庁舎の移転により周辺地域の経済に影響があるので、庁舎を分け安全地に重要文書をおき、現在地と通信できるようにする。
- ・現在地の変更はしてほしくない。
- ・海岸沿いのため、潮風、塩害などで、車の痛みも早いと思うので町中へ移動できればと思う。
- ・これからの色々な災害が起こりうるだろうと考えると、高台に移動した方がよい。津波、地震、台風、災害になったとき、町民が安心して居れる様なスペースもあつたら安心できると思う。遠くても災害時に安心な場所でしたら、どこでもよい。なるべく高台の方を望む。
- ・高校付近の北側、茶花より。
- ・3.11の津波のことを考えた場合、高台への移転を検討したらどうか。
- ・できれば島の中央がよい。でなければ高台に。津波対策も。
- ・島の中央へ。広い場所。駐車場が悪い。
- ・高台。町の中心、平等を望む。
- ・津波など心配。
- ・高台、与論高校付近、叶地区あたり。

問8

災害復旧は役場を中心として行われる訳ですので、耐震性の強い(形は次の問題)庁舎

人事、個人情報保護

イベントが出来なければならない。献血、青年団の練習場？

2:かねても、年1回くらいアンケートをとり、町民の意見・要求を集約し評価を公表するとよい。多くの人が役場に求めるものは多いはずだ。自己評価、他者評価も実施すべきである。

7:玄関前の築山は撤去し、駐車場にすべきた。

8:週報の廃止→月1回の週報へ変える。正午、17時の時報廃止→時間管理は個人にまかせる。朝・夕の放送の廃止→緊急かつ重要なものだけにする。全住民にかかわるものだけに限定する。(キビ農家とかドライバーとか一部の人を対象にしたものが多い)

今の状態で良い

災害時に指示ができる安全な本部としての役割

各課の業務内容は各課員がすべて把握し、たらい回しにしない事。

課に行ったら、係がいなくても用が足りること

仕事を怠けないこと

特別職や職員には、公平公正な職務執行を求める。

議会場を大きくして町民も多量傍聴できるようにしてほしい。観光案内スペースももうけてほしい

職員の守秘義務。モラル。上から目線でない態度

中学校あたり

屋内運動場は高齢者にとっても利用しやすいのでは。シニアカーなど車椅子も利用しやすい。

声をかけやすい窓口であって欲しい

1Fで用事がすめること

駐車場は役場職員の駐車場になっていて町民2~3台とめたら満杯

役場としての機能性

保険証の更新は自動的に交付して郵送してもらいたい

住民との対話、訪問

効率よい作業の流れ

役に立つ人がいること

プライバシーを確保

きちんと適切なサービスが受けられること

役場小さくして、数カ所に分けたほうが良い

別にありません

職員の対応、知識不足

入りやすい雰囲気を作ってほしい。

業務の合理化、人件費の圧縮

・避難場所は別に施設を考えた方が役場庁舎の機能面で良いのでは。

・とにかく早急な建設を望む。町民の暮らしと生命を守るためにも、また対外的にも(旅行者)役場庁舎は人間の顔と一緒に、第一印象を悪く与えて職員の士気にもかかわる。(現在の3Fには行きたくない。きついし、生命の危険を感じる。)

・町立診療所跡

・組長の役割を軽減する。

・建て替える場合、現在の場所が良い。

・引っ越しなど複数の課で手続きをしなければいけない時に、課同士が連携して案内してほしい。

・高齢者、障害者にやさしい庁舎の建設を希望する。

・職員の対応の悪さの改善。

プライバシーが守られること。待ち時間が短いこと。効率的なこと

問9

職員は町の財産である。安心して働いてもらい、町民のために頑張ってもらいたい。そのためには庁舎の移転新築が必要。

早く結論を決めて早期着工してほしい。

役場が移動する、茶花の町がどうなるか心配です。今以上にさびれてしまうのでは？いろいろな意味で不便になるのでは？

役場庁舎移転の場合、現庁舎周辺の商店街等に影響があり、反対が予想されるが、役場は防災の拠点。人命がかかっている事ゆえ、最も災害被害の少ない地に建設されるのが望ましい。

台風災害に対応できる庁舎。(避難場所も近くにあり、災害対策の本部として機能できる建物であること

津波台風災害時の緊急的な避難場所としての機能を有していること

場所選定については町民の意見を反映しつつ、十分な協議を望みます。

台風、津波等災害時に強くあって欲しい。防災無線、台風時全く役に立ちません。

位置確認がわかりやすい様、図式にはできないのでしょうか。

茶花市街がさびれると反対する方もいるが、安全を優先して欲しい。子や孫が安心して利用できる施設でないといけな。

町民が集まりたくなるような楽しい施設であってほしい

高校西側高台が良いと思います。

役場に非常に引きづらいます。子どもと一緒に行く、子どもにどこのことか、名前、住所、誰の子と聞くのはやめてほしいです。役場に入ると窓口でもあいさつがないですよ。

小学校も古い施設なので、その1つを新庁舎にし(土地を買収しなくてよい)小学校を1カ所にする(スクールバス利用)

ご意見箱を町民すべてがわかりやすい所に設置してください。

現在地でよい。

庁舎を現在地から移転すれば茶花の街は衰退していくと思う。何十年何百年に一度の津波のために移転する必要はない。

役場庁舎は移動は大反対です。県や国にお願いして防波堤などをまず考えた方がよい。なるべく町民に金を出させない考え方をして下さい。貧乏島が益々貧乏になるだけだ。それと、飲食がひんぱんになされているが、そのお金で街路灯をもっと増やしてほしい！！電気代は小組合から出させてもよいと思う。1灯に付2町当局に建て替えの意思があることにほっとしました。とにかく早急な建て替えを希望します。(中味はその次の問題だと思います)

新庁舎は耐震、耐津波+独自の形状(与論自然との調和)周辺環境整備には町民奉仕でもよい

早急な建て替えが必要である。

町民利用は1階にしてほしい。2階は会議室

②従来の経済発展のバランスを崩すとのデメリットが大きい。

③庁舎建設が街づくりに大きく寄与するというコンセプトを明確にすべき。

④津波が一番大きい被害をもたらす場面を想定して、全員が高台にという事では交通渋滞等を考えれば役場周辺が一番被害者の多く出る所となる。役場自体を緊急避難場所となりえるように、避難ビル避難タワーの機能を備え、地域住民を守る役割をになう設計にすべきである。全国のモデルになるようダイナミックに考えてほしい。

のLED化、省エネ型の空調設備等にすることで、発電設備も受電設備も小規模化でき、総合的に維持管理費のスリム化が可能になり、町民の税の有効利用につながる。また屋根の南面にソーラーパネルを設置(その他、福祉センター、プール屋根、砂美地来館等も同様)にし、省エネ化を図り、コスト軽減に役等の魅力がある。

円形の中心にエレベーターを置く。全課1階に置く。二階以上はいらぬ。

役場やグラウンド(建設中)の場所ももちろん大切だが、住民のためにもっと考えてほしい。土地がないため、アパートや住宅(町、県営)に入っている人たちも多全カウンター窓口

最近学校でワンフロアバリアフリーで自由に仕切りが替えられるのがはやっている。時代に対応し、課の再編等考えた場合、ワンフロア開放型が良い。通路

をセンターに通すのも必要。私自身足が悪いのでエレベーターがあれば助かる。

老朽化の上、現代にあわない不便建物。あまりにも海の近くにありすぎる。

各窓口に行くたびにおもうのですが(人事移動のあとには特に)こちらが聞きたい事に答えられずに別の人を頼ったり、今わかる人がいないから出直して行くように言ったりするのはおもう。移動して聞かないから勉強不足でと言うならその旨を来庁した人に伝えて責任者を出してほしいし、早く仕事を覚えてほしいと思います。庁舎の建てかえよりも先に職員の教育を先にして下さい。お願いします。

空調設備

明るく

高台に建設しても意味がない。与論の高い場所は断層が近い。

最低でも分遣所近く。出来れば中学校近くが良いと思う。

臨時社員を大事に下さい。

バリアフリー

今までの新庁舎建設

凡ゆる角度からの考慮を基に安全対策を第一と希望

役場は茶花のためにあるわけではなく、町全体のためにあるので場所を高台に移してほしい。あと環境に優しい庁舎をつくってほしい。

役場庁舎と避難場所とは分けて考えた方が良い

小さい業者も全員参加の事業

今の場所はコンビニ、書店、喫茶店、飲食店があり、良い場所ですが、駐車場や台風津波を考えると、昼間駐車場があいていてもつたいない砂美地来館多目的広場と合併して欲しい。

身の丈に合った建物を望みます。

庁舎内外がゴタゴタしていて、複雑だ。廊下・通路に物品が置かれている。玄関前も狭苦しく、車で塞がっていることも多く、通り抜けが困難だ。人と車でこみあう玄関前は特に、ゆとりあるスペースが求められる。現在設置されている登山は取り払って広場にすることがいい。車椅子利用者、自家用車に楽に乗り入れられる

津波がきても安全な高い場所に建設したほうがよいと思う。

長い項目でのアンケートが多い。

地下駐車場を造って緊急時の避難場所として欲しい

職員に接遇の勉強会を実施して下さい。

私だけじゃなく、皆雰囲気が行きにくいと言っています。(役所の)都会では案内人がいて今日はどの御用ですかと案内したり、(笑顔で)窓口もあつたりします。(もうホテルと変わらない)それと、もし建て替えになった場合(障害者対応)絶対必要です。それと、役場に働いている特に課長級、えらそうに歩いている。あいさつもしない最低です。今までアンケートをとらなかつた事も不思議です。書きたい事書きましたがごめんなさい。変わるのいいですね。意見箱役所以外の場所につねにおいてあるのいいですが・・・たとえば図書館、スーパーなど。

一日も早く建て替えをお願いします。大きな災害があつてからでは遅いです。

緊急時の指令場所として高台に設置して欲しい。庁舎内は町民の憩いの場所として談話し話し合いのできる所(クーラー設置)でありたい

豪華な建物はやめてほしい

もっと町民の為にサービス向上につとめるべきだと思います。民間の企業であれば競争にまけてつぶれる企業ですよ。

今の場所をいどうすると町のにぎやかさがなくなり、与論の街がくらくらってくる

併設型中高一貫校が実現した場合は、中・高どちらかの跡地に建設、または校舎改造するのが良いと思います。
毎日毎日遅くまで私のために働いて下さりありがとうございます。一つの課を知り尽くした方の移動は考えてほしい。次の部下の教育も、いやな顔一つみせずに笑顔でわかってくれる窓口がいい。あちらです。こちらですは禁。プライバシーを守ってほしい。ムダ話もホドホドに。
わからないことがある時、聞くと、親切に教えていただける方と、そうでない方の差がはげしい。一つのサービス業なので、言葉使いや、接客態度を研修したらどうかと思います。
子育て世代の住宅が少ない。結婚しても別居をしている夫婦も数組います。役場はもつときいいな方がいいですが、まずは住宅をふやして下さい。
南国の花とサングの島、ヨロ島にマッチした建物にしてほしいです。
庁舎への意見ではありませんが、担当者がいなくて返されたり、手続き書類の不備があってまた来させられたり、説明も不明瞭だったり、全体的に職員の意識と教育が不十分だと思います。
①中学校を高校の隣接地に移して、併設型の中高一貫校にする。
②中学校舎を役場庁舎として有効に活用し、不足分を新設する。
新庁舎建設の前に、各課の窓口対応の改善を望みます。庁舎だけ新しくなっても・・・
並んで待っているとき(順番待ちなど)対応がバラバラでやりづらいつらい時があり、整理番号などあれば助かると思う。
役場が1番行きづらいつらいです。ある程度の接客がほしいと思います。
今、働いている人の時間ではなく、将来を考えた場所と建築をお願いします。
各担当課のメールアドレスを公表し、いつでも質問ができるようにしてほしい。
中が暗い。明るい色を使ってほしい。
雨の日は床がすべりやすい。目安箱を設置してください。
街並みの整備や街の予算も含めたトータルでの役場建設を考えてほしい。後世への借金のつけ回しにならない様に現在の場所にて建て替えをしてほしい。
アンケート結果で賛成が多ければ、住民投票するなどして、行動をおこし、多目的運動場(屋内運動場)もしくは、さびら館に役場を移転し、早急に現役場は取り壊した方がよいと思います。明日にでも地震津波が発生しないとはいえません。
以前よりは改善されていると思うが、雰囲気は暗く、訪れにくい感じで、問合せ等しにくい・・・
駐車場における歩行者の安全面(歩道など)タクシー乗り場やバス停留所の設置等
1つの窓口ですべての用事をすませることができそうですか？無駄な事が見つけられる。平等性が？備品のあつかい方。税金の無駄使いがある。
若い人を大数入れてください。40才位まで
すべてにおいて町のシンボリックな建物であってほしい。
省エネに努めること
町民が自由に入りやすい環境にしてもらいたい
町民の憩いの場所としても、皆様のご協力で頑張ってください。
ワンストップで要件がこなせるような工夫を。民間団体機関との連携を！
役場庁舎、城に建設したほうが与論町税金が小さくてできると思います。
新庁舎の建設費は、公務員給与の削減を10年間続け、その積立金を原資にすべきだ。町民に借金を負わせる以上、公務員も身を切る覚悟が大事でしょう。
津波、台風災害については考えすぎないようにしてもらいたい。場所については、商店街を今後どう計画するかにかかっている。銀座通り、中央道路などに面した受益者の利害関係などがあるので、その調査もあわせて行って欲しい。役場、議会関係外の有識者を集めて討議させるのも方法の一つだと思う。建設委員会の名簿も公表して欲しい。スケジュールなども。
今の役場職員がみんなとは言わないがあまりにももらさない。仕事をちゃんとさせてほしい。自分の家の仕事なら生活していけないと思う。余りにももらさない上に階に多目的のホールがある庁舎があるがそういったものを参考にしてほしい
早急に高台への移動建設が必要(できれば3年内)
庁舎の中央入り口にロビー設置
役場内に売店、食堂などを設けて、昼食時には帰宅しない施設を利用して、昼休みにしか用事が出ないのに職員がいないのは不便を感じる
高齢者社会になりつつあるので、障害者でも来庁しているいろいろな書類を手続きできるようにバリアフリーな建築をお願いしたい。全て用事は1Fだけで済ませられるように。費用面で無駄のないコンパクトな設計であって欲しい。
エレベーターがあったらいいのでは！
庁舎建設のアンケート別の提案です。台風15号16号17号24号の災害被害者のアンケートが国はされていますが町としてはアンケート調査はしないでしょか？新築リフォームされた方のご意見を知りたいです。町のたよりのせて戴くとありがたいのですが？
現在の庁舎では、大災害があったとき耐え切れない
総合グラウンド周辺がいいと思う
トイレが悪い。暗い。狭い。
今のようでもいいと思います
平屋にしてほしい。トイレを広く多くしてほしい
老朽化が進んでいるので建て替えた方がよい
津波、災害時に現在の役場位置ではメートル地帯であり、特に問題がある。早く屋内ゲートボール場に移転して頂きたい。最南端は最先端、中高一貫教育も早く実現して頂きたい。高校の敷地に中学生の校舎を造り実質的な一貫教育を実現することにより、与論中学校は町役場として活用できるのでは。新庁舎建設をする必要はなくなります。町民のみなで件にお願いすればどうでしょうか。すばらしい高校で学びたいと思うこともたちが全国からくるかもしれません。
小学校を一つに集約し庁舎を茶山辺りにもって来る
移転先を与論中へ移し、与論中は与論高校へ(中高一貫教育を鑑み)役場庁舎は高校を改装して利用。不要部分は災害時の避難施設に。現在地には住民サービスに必要な部分の出張所を考えると・・・？本体は安全な場所に置き、災害時の指示が取れることが必要かと思う。東北の津波災害を忘れず、検証して防災機能と利便性を重視し、安全安心のまちづくりの要となる庁舎であらう。
総合庁舎として機能する建設が必要である
法令、政策、先進地事例、歴史など様々な行政資料を自由に閲覧できる図書閲覧室を併設してもらいたい。
島の中央に位置してほしい
外観よりも中の施設の機能性
自然と文化を大事に
津波に曝されないような場所への移転をすべし
災害時、町民を守る。職員を守りながら機能する庁舎作りを望みます。そして町民、来庁者が入りやすい、相談しやすい作り方(課や、席の配置)をしてほしいでクリスタルリゾートは将来の庁舎(繁華街)予定地として埋め立てられたと聞いたことがあるが、3.11より海辺を見直した方がよいと考えるようになった。
庁舎はもちろんですが、それに付随する街並み、防風雨林の景観を考慮し、安心安全楽しい空間づくりを望みます
町民が安心できる場所
猛烈な台風でも大丈夫な建物、設備が最低条件
高台で中央付近がよい
町内における台風災害対策をもっと考えてもらいたい(借家など)サッカー場より先にそういったことをしてほしい。
保険証等の交付は本人が窓口に行かなくても自動的に役場で新しいのを交付して郵送して欲しい。また、毎週毎週の週報も無駄が多いと思うのでそこを検討してもらいたい。
地震、津波、台風にも心配せず安心して働ける職員がいてこそ住民のことも考えるので、強い庁舎を作って欲しい
町民が相談に行きやすいふんいき
会議室を設置してもらいたい
津波対策だけ考えて場所を移転することは反対。茶花市街地で、銀座通り、中央通りが活気づくような場所に移転すべき
先日、浜下りの機軸が茶花海岸で行われることを問合せしたところ、「そのようなものはない」と言われましたが、実際にはブログetcでUPされていてがっかりしました。少なくとも職員の皆さんは1ヶ月ごとでも行事の日程や内容を把握していただきたいと思います。
食堂のようなものをつつてほしい。
ひとつの窓口で用事が済まない時はそこまで案内してもらおうとか、わかりやすくしてほしい。どこからどこまでが何の窓口かというように、今はとてもわかりづらいつつもありがたいとございます。大変でしょうが頑張ってください。
見た目の立派な建物ではなく、低コストで必要十分な建物にして下さい。
勤務する職員からも見られない受付にしてほしい。
防災面からも平屋建立、窓は雨戸つき(足が悪いと2階によれない)
職員トイレは様式全部ウォッシュレットつき
災害時に自衛隊へ、救援物資が降りられるようにする。
明るく入りやすい雰囲気にしてほしい。子ども連れでも行きやすくしてほしい(トイレ、遊ぶスペースなど)
自宅と役場が役場に行かなくてもいい世の中が望ましい。
役場庁舎は、島のシンボリックになるような、できるだけ立派なのが良いとおもいます。
与論は茶花を中心に人が集まるので、緊急な避難を考えたらずと港や空港など見える高台に庁舎を希望したいです。津波などで、役場の機能が失われないゆとりのある駐車場を設備してほしい
島民に開かれた庁舎、バリアフリー、災害発生時にきちんと機能することができる構造
与論の自然が見渡せる場をいれてほしい。
現在のよう3階or4階建ての庁舎の上に、火の見やぐら(サザンクロスセンターのような展望台のようなものを建ててはどうか？)(避難的なものもかねて)全ての窓口が1階で出来ること

役場入り口にアンケート入れなどを置いてほしい。窓口の町民福祉課は誰かが表向きに座っていて、声もかけてくれ話しやすい。たずねやすいが、他の課はみんな机に向かってすわっているの、誰に声をかけていいの、かけづらい。そして声をかけると、みんなが向くので嫌だ。「ワーどうしよう」と思う。

農・漁・観光・経済活性化が急務なのに、サッカー場建設は経済効果が少ないどころか、あと維持困難が見込まれるの？ TPP問題で農畜産が打撃を受けるのは必至。島が生きのこるための対策を早めにしてほしい。

役場の階段は高齢者には不便だと思います。産業課・農業委員会・建設課は合同で一階で事務をしても良いと思う。

よくわからないのでコメントできない。

このアンケート自体庁舎移転ありきの質問で遺憾である。津波は来るとは決まらない。

海拔15~20mぐらいに移動する

町民が役場へ何をしに行くのか考えればよい。震災後、反対者が(茶花商店街の方々)があったようですが、商業面より町民全体のサービスを考えてほしい。現場所に役場の茶花支所を作るかして対応を……。

箱物施設は維持費が継続します。今後の与論町財政を考慮すると、他施設を統合しなるべく一ヶ所にまとめてはどうでしょうか。

もし庁舎の建て替えをするのであれば、高齢者に配慮してエレベータの設置などを考えられてはどうでしょうか？

やっぱり高台を希望

いづれ年老いたとき、入りやすくしてもらいたい。各課が順番にわかりやすく並んでいるといい。今水道、環境と外にあるので大変。

役場庁舎内の方がまず、身の安全を確保できる状態であっていただきたい。何でも、すぐ箱物を新築！ではなく、今ある施設を最大限に有効活用できる方法を探っていただきたい……と願います。一個人の意見ですのでお気になさらずに。

与論の中心に建設して下さい。

前出問7の通り町長の英断が必要である。

今回の防災センターでの期日前投票場は交通不便の為、不向きに思います。

- ・インフォメーションや庁舎の見取り図のようなものが目につくように。
- ・移転、建て替えは遅いくらい。なるべく早くしてください。
- ・雨漏り、きたない、与論のはじ。
- ・保健センター、中央公民館の窓口が置き、1名担当を設置する。施設がバラバラのため走りまわらないといけない。危機回帰(交通)ができる。省エネ、時間の有効、サービス向上。
- ・合同庁舎なみで一つにまとめた庁舎。役場、公民館、図書館、福祉事務所をまとめた庁舎
- ・各関係機関が事務局を集約するとともに空間にゆとりのあるスペースにする。
- ・窓口での相談など、もっとプライバシーが守れるように作りを考えたい方が良いと思う。
- ・広い場所に移転ができればバリアフリーで1階建てだと高齢者の方も階段の上り下りがなくて良いと思います。
- ・これからはお年寄りの方でも楽に車イスで乗り入れできる様に造った方がいいと思います。そしていつも気づくことは役場の中が整理されていない。机のまわり
- ・制服をつけ、身だしなみを整え、効率化に努めてほしい。無駄をなくす。
- ・若い人の発想ですばらしい庁舎を建設してください。
- ・家族が役場で勤務していることもあり、とにかく早く移転、新築してほしい。安心して働ける場、行ける場にしてほしい。
- ・今後人口は減少し続けると思われる。その減少を計算したような面積で良い。あまり贅沢な施設は必要ない。役場職員も多くは必要ない。コンピューター時代。
- ・是非高台へ移転してほしい。東日本大震災では高台へ避難して助かっていました。まちづくりの中核施設としての機能も大事ですが、何よりも人命安全が優先されるべき。
- ・来庁者にとっては何課に行ったらいいかわからない事もありますので、入り口に総合案内を設け、優しい対応で何でも尋ねやすい役場庁舎であってほしい。
- ・島の中心が公平ではないでしょうか。
- ・砂浜地来館付近にあると利便性がよいと思う。駐車場及び避難設備の機能を有し、尚かつ景観もスペースもゆったりしている。町民の利用部署については1F建造がバリアフリーで良い。
- ・建物の派手さより、内部の充実。
- ・跡地の有効利用も同時に策定すべきではないか。
- ・名のある人に設計してもらった方がよい。南の島らしい建物を！
- ・小さな子供が遊べるスペースがあると助かります。町民が自由に使えるハレルヤ子育て支援センターの様なスペースがあると助かります。
- ・雰囲気静かすぎるといふか。とても入りづらくて、できれば行きたくないです。
- ・華美にならず、機能を優先してほしい。憩いのスペースは、この島にいて何が不足なのか真似をせず、身の丈で考えること。
- ・庁舎建設は必要ですが、最も大事な事は町職員の質の向上、教育です。お忘れなく！
- ・車イスでも利用できるスペースや階段のスロープ化、トイレの障害者でも利用できる作りしてほしい。
- ・役場を安全な高台に移さない、いざ津波が来ると適切な指揮も取れないし、町民の大切な書類も守れないと思う。早急に移転して欲しいと願う。
- ・できるだけ町民が利用しやすいように考慮してほしい。
- ・経費節減を考えた施設整備。
- ・他の場所に移設したら茶花の市街地がますます人出が少なくなり町全体が活気が無くなるので、むしろ現在地に建て替えて役場を中心とした町づくりの方が町の活性化になると思う。津波対策等の問題もありますが、一部防災センターに移設するとか。
- ・ドーナツ型の建物で、外観はホワイトなどの温かみのある色。中庭には島木などの観葉植物があり、憩いの場にもなるし、観光名所にもなるような景観。間仕切りはなるべく少なくして、窓口がどこにあるのか見渡せるようにする。
- ・そのままよい。
- ・町民の方が利用しやすい窓口であってほしい。高齢者や障害者でも利用できるように。
- ・とてもプライバシーがない感じを受ける。もう少し個人的な事の秘密をまもる所であってほしい。
- ・素晴らしい庁舎が早く実現されますよう祈っています。私たち高齢者が元氣なうちに完成されたら本当にうれしい。
- ・町のグラウンド近くへ移転してはどうか。
- ・台風災害時の緊急避難場所として高齢者、障害者にやさしい平屋(コンクリート1階)
- ・駐車場はゆとりがあること。避難できたとき、車の置き場がなければ困る。
- ・何か一つ、東区、古里方面を明るくしてほしい。役場の力で。
- ・個人のプライバシーが守れる庁舎にしてほしい。
- ・人口の割に庁舎が大きい(職員も多い)。
- ・今の役場庁舎は、津波、地震に対して最も危険な所である。早急に移転をした方が良くと思う。町民の生命、安全、財産を守るためにも。
- ・パナウル王國的建築(沖縄とは違う)プリシア風遊びの要素を取り入れ、頑丈でシェルター代わりにもなる庁舎。
- ・人口は少なくなる一方で、コンパクトな作りで1階平屋建てで広い議室も駐車場や憩いの場所を多くすると良いのでは
- ・町民の憩いのスペースで誰でも行きたくなるような場所になってほしい。
- ・TPP交渉が米国主導で打決されており、鹿児島県の農業を始めいろいろな面で厳しさが予想される中で、町民の所得や財政の面を十分考慮した建設が望まれる(身の丈にあった規模を望む)
- ・早く改築して欲しい。災害のない場所が良い
- ・与論的未熟な技能力での完成は好みません
- ・今の作りでありがたい
- ・自然にやさしい近代設備
- ・屋内多目的運動場を庁舎として活用する。
- ・少子高齢の時代未来に負担をかけすぎないためには！！ある施設を利用する。
- ・1Fですべての用が足せ、住民へのサービス
- ・バス路線増設
- ・島の中心に位置するので平等である
- ・福祉施設、娯楽施設、防災センター、総合運動場、警察署等が集合した場所で、安心安全である。
- ・未来を見据え太陽光エネルギーの活用、雨水利用等で維持管理費の削減につなげる。
- ・インフォメーションを設置し、方言、日本語、できれば英語を話せる人を配置し、住民サービスに努める。
- ・エキスパートの育成に努め、良い人材確保をする。異動(職員)の有り方を適正(適正)に！！住民に親切な対応ができる職員教育を徹底して欲しい。プライバシー厳守は最低の常識である事を職員は勿論臨時にも教育していただきたい。

与論町の産業改革