



与論町持続可能な観光地づくり財源検討委員会  
**第4回検討委員会での検討結果**

鹿児島県与論町

2025年5月18日

## 第4回検討委員会での意見と対応方針等（1/2）

| # | カテゴリー    | 委員からの意見・質問                                                                                                                                         | 対応方針・検討結果等                                                                                                                                |
|---|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 座談会      | <ul style="list-style-type: none"> <li>検討が始まった当初は、宿泊税を導入せずに今までよいのではという人も多かったと思う。座談会での説明や意見交換を通じて事業者さんからも率直な声を引き出すことで理解を進めることにつながったと思う。</li> </ul>  | <ul style="list-style-type: none"> <li>引き続き説明や意見徴収を行い、特別徴収義務者の皆さんの負担が少ない制度となるよう努めたい。</li> </ul>                                           |
| 2 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>官民が連携して行ったことが賛同が得られたのではない。いろいろな意見はあるが前向きな意見が多い。意見を制度づくりに反映させてほしい。</li> </ul>                                |                                                                                                                                           |
| 3 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>座談会に出席していない事業者もいるがどうなっているか。</li> </ul>                                                                      |                                                                                                                                           |
| 4 | 宿泊事業者支援等 | <ul style="list-style-type: none"> <li>定率制は素泊まり料金の算出や税額の計算などがめんどくさい面もある。宿泊税の導入を契機に、事業者側では宿泊料金を再検討することも必要だと思う。</li> </ul>                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>宿泊事業者の皆さんの意見や他地域の事例なども参考にしながら、できるだけ負担が少ない料金徴収方法を検討していきたい。</li> </ul>                               |
| 5 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>アンケートでは与論が好きでまた来たいという人は多い。快適に過ごせるようになるなら宿泊税をとっても良いと考える人も多いのだと思う。宿泊事業者がもっと自信をもって料金体系を検討するのもよいと思う。</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>納税者が納得できる使途と広報に努めたい。</li> </ul>                                                                    |
| 6 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>この機会に宿泊事業者のDX化をすることで効率化や収益向上につなげることができる。事業者のサポート体制も必要であり、宿泊税の財源を活用して町全体で取り組んでいったらよい。</li> </ul>             | <ul style="list-style-type: none"> <li>宿泊税の財源も活用して、宿泊事業者のDX化のためサポートを実施できるようにしていきたい。</li> </ul>                                            |
| 7 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>DXについては高齢者が多いのでサポートが必要。段階的に慣れてもらうとよいのでは。デジタルリテラシー向上も財源の使途として明記してはどうか。</li> </ul>                            |                                                                                                                                           |
| 8 |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>周知期間は準備期間であるが、半年では短い。予約は前もって入ってくるので周知期間はもっと長くとることが必要。座談会をしたからといってどんどん進めていくとなると心配。</li> </ul>                | <ul style="list-style-type: none"> <li>半年はあくまでも他の事例等を参考にした最短のスケジュールであり、延びると考えている。事業者のみなさんの意見を聞き、最適な準備期間を設けるようにする予定である。</li> </ul>         |
|   |          | <ul style="list-style-type: none"> <li>徴収義務者となる宿泊事業者に負担をおかけすることになる。宿泊事業者のみなさんの理解が得られるようしっかりと説明や負担軽減の対策を併せて行ってほしい。</li> </ul>                       | <ul style="list-style-type: none"> <li>今後も座談会を継続してできるだけ多くの宿泊事業者に丁寧な説明や意見徴収を行っていく予定。座談会での意見も参考に、できるだけ負担を軽減できるような仕組みづくりに努めていきたい。</li> </ul> |

## 第4回検討委員会でのおもな意見と対応方針等（2/2）

| #  | カテゴリー     | 意見・質問                                                                                                                                            | 対応方針・検討結果等                                                                                                                              |
|----|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 9  | 税率等       | <ul style="list-style-type: none"> <li>上限額を設けない理由は何か</li> </ul>                                                                                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>既に定率制を導入している自治体では、上限を設けていないため、それを参考にした。</li> <li>高級な宿泊施設や一棟貸しも増えており、税收確保の面からも定率制としたい。</li> </ul> |
| 10 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>定率制のメリットは税收が増えやすいという点で海外では一般的である。</li> </ul>                                                              |                                                                                                                                         |
| 11 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>コテージなどの1棟貸しでは1人ずつもらうのではなく、1棟あたりでもらったほうがシンプル。今後高級な宿泊施設も増えるので上限は設けない方がよいのでは。</li> </ul>                     |                                                                                                                                         |
| 12 | 財源の<br>使途 | <ul style="list-style-type: none"> <li>赤土流出対策のグリーンベルトの普及などにも使えろとよい。海へ行く道など町外の人が土地を買うことで不便が生じている面もある。重要な土地を今のうちに確保しておいてほしい。</li> </ul>            | <ul style="list-style-type: none"> <li>重要な景観地の保全や住民のアクセスなどを確保するためにも使えるよう検討していきたい。</li> </ul>                                            |
| 13 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>使途についてコロコロ変わってはいけない。観光振興計画に沿ってビジョンを持ち、宿泊税を使っていくというシナリオが大事。場当たりのであってはならない。</li> </ul>                      | <ul style="list-style-type: none"> <li>宿泊税財源の活用方法については、行政だけで決めるのではなく、観光等の関係者を含めた委員会を設置して、適切に活用されているか検証する体制を構築したい。</li> </ul>            |
| 14 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>使途の中には宿泊税を財源としてやるべきかという内容もある。具体的な使途をどう決めるのか、役場がすべて決めるのではなく、第三者的な視点を持つ組織が決定して見える化する必要があるのではないか。</li> </ul> |                                                                                                                                         |
| 15 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>時代の状況やニーズに合わせて柔軟に対応できるような仕組みづくりと、観光事業者等の意見や要望も反映され、誰もが納得できる活用方法となるような仕組みにしてほしい。</li> </ul>                |                                                                                                                                         |
| 16 |           | <ul style="list-style-type: none"> <li>使い道については、しっかりと周知・広報をして、納税者である宿泊者や徴収義務者である宿泊事業者に納得してもらえるようにしてほしい。</li> </ul>                               | <ul style="list-style-type: none"> <li>納税者、特別徴収義務者の理解が得られるように、宿泊税に関する広報と使途の「見える化」に努めたい。</li> </ul>                                      |

# 制度設計及び財源の使途

---

## 宿泊税条例案（制度設計）

| # | 項目    | 方針                                                                                                                                                                                                            | 補足                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 目的    | 【方針】与論島の素晴らしい自然・文化・人々の暮らしを守り、納税者（来訪者）も住民も満足する「住んでよし」「訪れてよし」の持続可能な観光地づくりを実現することをめざし、その実現のために必要となる新たな財源として「宿泊税」を導入する。                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 2 | 納税義務者 | 【方針】宿泊税は、町内の宿泊施設において、宿泊料金を受けて行われる宿泊に対し、その宿泊者に課税します。<br>○旅館業：旅館業法第2条第1項に規定する旅館業（下宿営業は除く）<br>○住宅宿泊事業：住宅宿泊事業法第2条第3項に規定する住宅宿泊事業（民泊）                                                                               | 【理由】宿泊税は宿泊行為に対して課税する税であり、宿泊施設の形態に関わらず、公平性の面から全ての宿泊者を対象とすることとする。                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| 3 | 徴収方法  | 【方針】宿泊税の徴収は、宿泊事業者（特別徴収義務者）による特別徴収とします。<br>※特別徴収義務者は、旅館業法の許可を受けた者や住宅宿泊事業の届け出を行った者、又は宿泊税の徴収について便宜を有する者                                                                                                          | 【理由】宿泊税は、宿泊者が納税義務者となるため、課税対象者の把握や宿泊料金の徴収などを行う宿泊事業者が特別徴収義務者となり、宿泊料と併せて徴収する。                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 4 | 税率    | 【方針】宿泊税の税率は、100分の5とする。<br>また宿泊税の課税標準は、次の各号に掲げる宿泊料金の計算方法の区分に応じ、当該各号に定める宿泊料金とし、100円未満の端数は切り捨てるものとする。<br>(1) 1人当たりごとに宿泊料金を計算する場合 1人の宿泊料金<br>(2) 1部屋当たりごとに宿泊料金を計算する場合 1部屋の宿泊料金<br>(3) 1棟当たりごとに宿泊料金を計算する場合 1棟の宿泊料金 | 【理由】<br>＜＜定率制の採用について＞＞<br>・海外では定率制を適用している事例が多く、宿泊事業者向けの説明会でも定率制を支持する意見が多くあった<br>・同じ旅行圏域である沖縄県も定率制を採用している<br>・宿泊料金（担税力）に応じて税額が決まるため公平性がある<br>・宿泊単価が向上すれば税収が向上するため、「質の向上」をめざす与論町の観光振興方針とも合致する<br>・近年はコテージや一棟貸しなどのタイプの宿泊施設が増加しており、定率制との相性がよい<br><br>＜＜税額5%について＞＞<br>・税収見込みに対し、観光振興に必要な財政需要額が十分にある<br>・来訪者へのアンケート調査結果等を踏まえ、納税者に過度な負担とはならない（来訪にはほとんど影響しない）<br>・海外や京都市などと比べても加重とはいえない。 |



## 宿泊税条例案（制度設計）

| # | 項目            | 方針                                                                                                           | 補足                                                                                                                                       |
|---|---------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5 | 課税免除          | 【方針】免除対象はなしとします。<br>ただし町長は、天災その他特別の理由により必要と認める者その他特別の事情がある者に対し、規則で定めるところにより宿泊税を軽減、又は免除する。                    | 【理由】税の公平性を担保し、宿泊事業者の負担軽減を図る観点から課税免除はなしとする。<br>ただし、観光戦略上において優遇が必要な対象者には、宿泊税等を財源とした支援等を別途検討します。                                            |
| 6 | 罰則            | 【方針】他の自治体の導入状況を踏まえ罰則を設定する。                                                                                   | 【理由】税負担の公平性を担保するため                                                                                                                       |
|   | 課税見直し         | 【方針】条例施行後 3 年、その後 5 年ごと                                                                                      | 【理由】社会経済情勢の変化等も勘案し、一定期間で見直すことが望ましい。特に導入当初は予測しえない事情等も想定されることから早めに見直しをする。                                                                  |
|   | 特別徴収<br>義務者支援 | 【方針】<br>・特別徴収義務者に対し、納期内納入額の 3 % を交付する<br>・宿泊税徴収システム整備等、徴収にかかる費用の支援を行う<br>・税徴収や宿泊管理等に関するDX化とデジタルリテラシー向上の支援を行う | 【理由】<br>宿泊税導入に伴う徴収準備及び徴収事務に係る負担の軽減を図るため。<br>事業者の負担軽減を図るためシステム整備や導入に際し費用が発生する場合に支援を検討します<br>宿泊事業者の収益性向上や効率化のためにはDX化が遅れており、サポート体制の充実も必要である |

# 財源の使途

## 基本的な方針

納税者（観光客）と住民の双方に受益がある「住んでよし」「訪れてよし」の持続可能な観光地をめざすため、観光地としての利便性や快適性の向上、観光資源の保全や磨き上げ等に資する事業に活用する。  
緊急時の対応や税徴収により影響を受ける分野（特別徴収義務者、若年旅行者等）への支援を行う。

| # | 目的                            | 事業内容（例）                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|---|-------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | 魅力ある観光地を支える観光資源の保全・利活用体制の充実   | <ul style="list-style-type: none"> <li>環境保全活動への支援（サンゴ保全、海ごみ活動等）【継続】</li> <li>与論島らしい景観の保全、維持（重要景観地等の保全、植栽等の整備・管理、美観整備等）【新規】</li> <li>伝統文化（有形・無形文化財）の保全・継承・観光活用【拡充】</li> <li>環境保全活動や伝統文化を活用した観光コンテンツの造成【拡充】</li> </ul>                                                                                           |
| 2 | 観光地としての快適性・利便性・満足度の向上による魅力の充実 | <ul style="list-style-type: none"> <li>公共観光施設の整備、改修、維持管理【拡充】</li> <li>宿泊等観光事業者の機能強化や高付加価値化支援（改修等）、新規開業等への支援【拡充】</li> <li>周遊バス等の2次交通の充実【新規】</li> <li>観光DXの推進支援（Wi-Fi整備、宿泊予約管理システムの整備、サポート体制充実等）【新規】</li> <li>観光事業者のサステナブルな取り組み支援【拡充】</li> <li>インバウンド、ユニバーサル受入体制の強化【新規】</li> <li>食や体験コンテンツの充実・魅力化【拡充】</li> </ul> |
| 3 | 未来につなぐ持続可能な観光地の基盤整備や意識醸成      | <ul style="list-style-type: none"> <li>与論観光を支える未来のヨロソファンへの育成（教育旅行や大学生等の誘客支援）【新規】</li> <li>未来の観光担い手の育成（島の子どもたちへの観光教育、島民のシビックプライド醸成）【新規】</li> <li>観光によって生じるオーバーツーリズムの軽減対策（ex.交通安全対策や駐車場対策等）【新規】</li> </ul>                                                                                                       |
| 4 | 持続可能な観光地経営のための体制の充実           | <ul style="list-style-type: none"> <li>観光産業の体制強化の支援（担い手人材の確保、育成、待遇改善、基礎統計データ収集等）【拡充】</li> <li>安心安全な観光地のための危機管理（事故・災害等の防止対策、避難対策等）【新規】</li> <li>不足の事態や緊急時対応のための基金積み立て【新規】</li> </ul>                                                                                                                            |
| 5 | 宿泊税賦課費                        | <ul style="list-style-type: none"> <li>宿泊税の広報・徴収等にかかる費用【新規】</li> <li>特別徴収義務者への報奨金（徴収額の3%）やシステム改修、デジタル化等の支援【新規】</li> </ul>                                                                                                                                                                                      |
|   | 合 計                           |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |