

よるんちょう

第113号

与 論 町 議 広報常任委員会 〒891−9301

鹿児島県大島郡与論町茶花32-1 TEL&FAX 0997(97)3201



第35回ハレルヤこども園運動会(ムカデ競争)

般会計予算総額は 42億1029万円



新たな議会構成決まる

(3P)

般質問 3人が登壇! 町政を問う

 $(9P \sim 11P)$

一般会計予算は 42億1029万円

6767万円を追加

れた。その後、議案審の事業箇所調査が行わの議員による一般質問任、諸般の報告、三人 が原案のとおり可決さその他3件、承認1件 件、補正予算案3件、議が行われ、条例案2 構成された決算審査特 では、決算認定七件が三十日の最終本会議 役場庁舎建設検討特別 除く9人で構成された 別委員会及び、議長を 監査委員を除く8人で れた。最後に、議長と 委員会が設置された。 発議2件を原案可決し ていた陳情のうち5件 **同意・認定された。ま** 委員会に付託され 補正予算案3件、 同意2件、

8億5673万円とす

るものである。

で議会運営委員の選 ・ 十九日は常任委員の選 ・ 十九日は常任委員及 ・ 十九日は常任委員及 ・ 十九日は常任委員及 ・ 大。

た

○後期高齢者医療特別会計補正予算会計補正予算会計補正予算会計補正予算

特別会計予算 計補正予算 歳入歳出予算にそ 歳入歳出予算にそ - 般会計予算にそれぞれ6767万円とするものである。

平成26年度一般会計補正予算

歳λ

款	補正前の額	補正額	計
9 地方交付税	19億4869万円	2億 555万円	21億5424万円
13 国庫支出金	4億2060万円	▲4250万円	3億7809万円
14 県支出金	3億 547万円	502万円	3億1050万円
19 諸 収 入	5263万円	169万円	5432万円
20 町 債	6億1191万円	▲1億 209万円	5億 981万円
歳入合計	41億4262万円	6767万円	42億1029万円

歳出

	出					
	款			補正前の額	補正額	計
1	議	会	費	7425万円	39万円	7365万円
2	総	務	費	5億1118万円	1015万円	5億2133万円
3	民	生	費	8億3978万円	5047万円	8億9026万円
4	衛	生	費	3億8011万円	2593万円	4億 605万円
6	農材	水産:	業費	4億1156万円	3216万円	4億4373万円
7	商	I	費	1億6147万円	963万円	1億7110万円
8	\pm	木	費	3億1214万円	1489万円	3億2704万円
9	消	防	費	2億2496万円	246万円	2億2742万円
10	教	育	費	5億8935万円	▲7844万円	5億1090万円
J	歳出合計		+	41億4262万円	6767万円	42億1029万円



議会構成

議	長	副議長	監査	至員
大田	英勝	福地元一郎	林	隆壽

総務厚生文教常任委員会

委員長	副委員長		委員	
麓 才良	髙田 豊繁	林 隆壽	喜山 康三	大田 英勝

環境経済建設常任委員会

委員長	副委員長		委員	
供利 泰伸	林 敏治	町 俊策	野口靖夫	福地元一郎

広報常任委員会

委員長	副委員長		委 員	
福地元一郎	林 隆壽	林 敏治	髙田 豊繁	供利 泰伸

議会運営委員会

委員長	副委員長		委員	
野口靖夫	麓 才良	林 隆壽	供利泰伸	福地元一郎

役場庁舎建設検討特別委員会

委員長	副委員長	委員
		林 敏治 髙田 豊繁 町 俊策
福地元一郎	麓 才良	林 隆壽 喜山 康三 供利 泰伸
		野口靖夫

広域事務組合議員

林 敏治 喜山 康三	供利 泰伸
------------	-------

陳

情者

意見書 採択された陳情 •

舗装整備の陳情◎町道叶線の早期改良

館長原B 受益者代表 \mathbb{H} 新 郎

Ш 純 郎

らも早期にその改善対及び円滑な交通の面かもあって、維持管理面続町道への砂利撒出し り、 採択理 困難 とで、全会一致で採択。 更には急勾配区間があ 策が必要であるとのこ の幅員 降雨時には であることや、 曲 が 狭い 通行が 線は道 接

陳情者 舗装整備の陳 茶花自治公民館 ◎立花地区町道 の早期

受益者代表 山本 池 富

池畑 福 業

して利活用されている地域の営農生活道路と採択理由 この道路は とから、 が、 面砂利の流出、路肩雑ために大雨等による路 通の不具合があり、 草の繁茂による路面交 上支障を来しているこ 面 回や道路の維持管理の不具合があり、交 急勾配区間 用されて 一致で採 んている が多 11

であ 業の省力化と迅速化をの出荷に際しては、作

されて島外出荷作業がができ、迅速性が確保漁船が同時に出荷作業は、漁獲物を満載した 力化用ホイストは早急あり、漁獲物陸揚げ省円滑に行われる必要が ないことから、

図ることが必要不可欠 に整備しなければなら る。そのために



用ホイスト設置の陳情 ◎漁獲物陸揚げ省力化

漁獲物陸揚げ省力化用ホイスト

 $\overset{\bigcirc}{\Psi}$ 芋選果機及び関連機器 導入事業に係る町 成27年度高性能 あ 里

当委員会はこの趣旨に

採択理由

漁協におけ

る水揚げの大部分を占

町道叶線

漁業協同組

組合長 与論町海 陳情

酒匂

兼峯 合

> 陳情者 論事業本部 あまみ農業協

与論町野菜振興会専務理事 竹井 寛 勝也 富雄

め、故障が頻繁に発生20年が経過しているた年に事業導入して以来の里芋選果機は平成5 に限界があることか出荷のみでは生産拡大は高単価である手選果 機械式形状選別である化下している。また、 ら、 するなど、 となっているが、 なっていることから、 市場価格が低い要因と け等による品質劣化も ため、大小混入や皮剥 約7割は機械選果 手選果に比べて 作業能率が 現在

部経費負担に関する陳

るソデイカやマ

グロ

同 .組合与 の改正などを求める陳周知及び労災認定基準の軽度外傷性脳損傷の であるとのことで、 致で採択。

代 会 軽度外に 陳情 傷性 |脳損傷

蕳

軽度外傷性 本久美子

や家族、 されずに、 場や学校において理解 もこの病気を知らな んで ために誤解が生じ、職もこの病気を知らない 発症する病気である。 スポーツ外傷などによ あるとのことであり、 つ多様であるが、 主な症状は、 頭部に衝撃を受け いるケースが多々 周囲の・ 悩み、 交通事故や 複雑か 人たち 本人 倒

機構

(WHO) にお

て定義付けがなされ

7

労 など 災関度 認 わ外 定る傷 基周性 る 講準知脳 すの及損 る改び傷

発症する病気である。維が断裂する。 維が断裂するなどして索」と呼ばれる神経線の情報伝達を担う「軸 ツ外傷などにより、頭らの転落、転倒、スポーは、交通事故や高所か の情報伝達を担う「軸部に衝撃を受け、脳内 交通事故な 度 外 傷 性 や高所か性脳損傷

雑かつ多様である。
なるなどの多発性脳神なるなどの多発性脳神なるなどの多発性脳神なるながの多発性が神い。 ひ、視野が狭くなる、どの意識障害、半身まをはじめ、てんかんな理解力・注意力の低下 機能障害による記憶力・

この病態は、世界保

を実 ができると報告されて脳損傷と診断すること 神経各科の 13 しかしながら、この 施すれ ば、 裏付け検査 外傷性

スもあるのが現状であ的に追い込まれるケー働けない場合には経済 る。 らないケースが多く、 責保険の補償対象にな

に、悩み、苦しんでいにおいて理解されず解が生じ、職場や学校態を知らないために誤問囲の人たちもこの病 知が重要と考える。教育機関をはじめ、国民・ るケースが多々ある。 さらに、本人や家族、 以上のことから、医

> を踏 について適切な措置を まえて下記 の事 項

改正すること。 よう、労災認定基準を 遺障害が残存した労働 傷性脳損傷となり、 通勤災害により軽度外 年金が受給できる 労災の障害(補 務 上 の災害又は 後

と。 2 検査法など、画像に代的・体系的な神経学的 定方法を導入するこ 正に当たっては、 わる外傷性脳損傷の判 に当たっては、他覚 労災認定基準の改

について、 こと。 3 はじめ国民、 、の啓発・周知を図る 度外傷性脳損傷 医療機関を 教育機関

書を提出する。 99条の規定により意見 以上、 平成26年9月30 地方自治法第 与論町議 会 \exists

現状

本 町

『議会に

お

61

7

よって、 重要である。 関若 定 る住 促 進

育てる豊かな地域社会の雇用の確保や子供を画」に一元化し、若者の施策を「地域再生計 いる。現 実現などを目指して

が総力を挙げて少子化においては、国と地方 子育て環境の改善に思 対策に取り組む必要が ることなどを求めて つるとして、 切って財源を投入す 方、 国に対し

来 人口を 議に

の施策を「地域再生計を重視して地方自治体また、地方の主体性 大臣を新設するとともおいては地方創生担当掲げ、先の内閣改造に維持する」との目標を 支援する方針である。 して地域の活性化策をに、地域再生法を改正 50年後も一億人程度を 玉 は、 将

国知事会議

を、①就業支援②住宅者定住促進施策の柱 る政策であると考え、域活性化の決め手となは、若者定住促進を地 支援③子育て支援④情 鋭意調査に取り組んで 報の共有化の4つに集

て、国・県の施策を自の施策の展開と併せととなる若者定住を促 て、 約した。 づくりの中核を担うこ 本町の主体的 的なまち

よう町全体の組織や 積極的に導入できる ては、 に連携していく取組 策の一体性を確保す を設けるなどして施 場にある行政におい これらを主導する立 が求められる。特に、 機能を動員し、緊密 政策研究会等



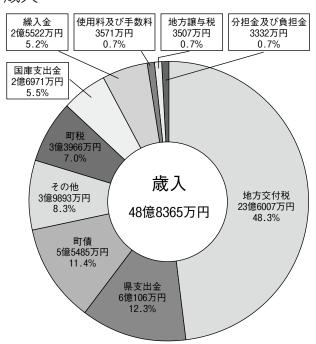
元気に行進する子供たち

び地域が具体的に協働に、町民・関係機関及 進・展開し、町民福祉てその施策を早期に推 ネットワークを構築 強く要請する。 していくことのできる 0) 、共有を 以上、 向上が図られるよう 標を明確にして情報 任促進施策の目的や町に対して、若者 決議する。 図るととも

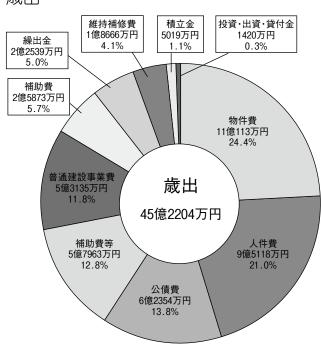
平成26年9月30日 与論町議会

亚25年

歳入



歳出



な収1

0

7

41

前

年

度に

ポ

1

シト

支比

•

8 0

% 実

ع

率成意

11年見

度

質

を

講

じ 力

ること。

特に、

ラス

0

駆

除

対策

力

に マ

羽生

13

ることが ラス

確

認

さ 息

れて して

が 25

たっ た施 修学旅行 ては、 策を推 すること 観め 光立 一島を 行は 次 進 するに 0 堅 目 調 当

n

成果

が

上

が

る

0) 協力

で

光関係業者

0)

働き掛けを行うとと

民間委託

意か円おて減員 努らのいるし め、未てるし 2 収入未済額に留意すること。 ら、財政運営 増となって 対し4・8 ポ 損処分をよては、平均 の努力により、気処分をしたことな 未収 てるが、 Ĺ ること 入未済 歳 徴 多額 成 収 入 額 率も 21 年 0 が 営 1 4 般会計に学も向上し ること 確 あ 9 3 2 0) 0 いること 保に 計 13 分から 上額 0 画 が 万 職 13 性かの

0 スをきちんと行 IJ す (5)携 とともに、 で実 1 を図ること。 る 海岸清掃 -分な活 海岸のオ ること。 施 することによ 0 清掃 用を図 メン 沖縄 ビ は人海戦] テ ح を徹 61 るこ 0 ク 連 底

集約決定 見をもとに、 決算審 長に んし、 申 0 査 意見とし 及び 各執行為 次 監査 のこ れ لح 機 7 意

な(2)営業 を た ホを 続き官民一推移してい 層積! ラソン: よる受入体 0 入れてい 宿 ,ン等のイ 、たため、 泊を 極 テ 展 るが、 民 ル 開 13 体となっ 整備 の閉 すること。 制 泊 イ る はなお でも受け ベ 彐 が ント 民泊に するこ 鎖が 口 ン 引き 客 7 重

5

有

害鳥獣であるキ

0

充

実を

义

ること。

ら、

町

 \mathcal{O}

ホ

1

4

~

] と

 \otimes

5

れ

7

11

るこ

4

報

0

)共有化;

が

Ł

検

討

したらどうか

充実させ、 モニタ た文化行政な 築すること。 0) (4)ネッ 島の ŀ 歴 ワ タ 史を 旅行 を 1 1 ・クを再 ・ツアー 展開 三業者と 61 する か

から、

早急

対

策

が 求 害も

ること を荒

百も出ている 家庭ごみな

お

より、 被

なっ 行請空機活運 めら で積極的に数機関と議会が 与える。 動 賃 に 0 いつ 軽 いては、執軽減に係る要・沖縄間の航 推 体と 進 す

たる改革を 0 極 向上を一個的に行 行 財 政 図 61 運 引き続き 営全 ること 町 民福 一般に

祉積わ

総 務 企 画 課

税

務

課

の賃金・人数は適正だ件費・人数、臨時職員の人 と思うか。

不利性を克服するためは多いが、外界離島のは少ない。臨時職員数 には必要である。 職員数も定数より

問 臨時職員の賃金が。

いる。 税証明書を添付させて

ども各課が連携して納

ウスの申込みな

があると考える。 7 よって賃金が決められ いる。 力に応じた待遇と 金額も見直す必要 臨時職員は職種に 個別の資質・

ラスパイレス指数も低答 正職員の人件費は て の入所、肉用牛の導付させている。保育所 係では納税証明書を添 答 建設業者の入札関 用 公的サービスを制限す **や納税しない人に対し** 納税意識のない人 どうなっているか。活 る条例を作ったが、 しているか。 公共的優遇措置、

今

が、 3か月に1回程度は2 納 書等は作っているか。 も問 人体制で徴収、 らうため、徴収計画 者を訪問している。 月に一回悪質な滞 嘱託の訪問徴収員 心でも納税して 自主納

いる。付の呼び掛けを行って

町 福 祉 課

が、マスコミで報道さ が設けられるという話 れているが。 育児関係で新しい制度 来年度から出

制度の有効活用を図り が示されていない。情 まる新子育て制度につ いては、まだ国の基準 27年5月頃から始 集に努めながら、

妊産婦から保育器が欲 答 保健センターには 帰ってきてから、 のところない。 請はないか。 器の要望があると聞い しいという要望は、 ているが、そういう要 妊婦 が出 産 保育 し 今

国からの支出金はある 町 のこども園には

状況だと認識してい

少子化対策、

たい。

ついては、

厳しい予算

次世代育成支援に

ている。 助がもらえる形となっ でいる。来年度からは運営費は交付税で賄っ 型給付ということで補 新制度に変わり、施設 補 助 b あ Ŋ

からも持ち出して、大い。来年度は一般財活 とで、 ないか。 入れている。それを踏 思うが、これでは少な の予算を組んでいると 図るよう行政にも申し おいてもその支援増を産に関しては、議会に ればいけないというこ 業を強力に推進しなけ 援に力を入れる考えは まえた上で280万円 てきた。特に離島の出 会としても要請を行っ 来年度は一般財源 次世代育成支援事 県に対して町議 支

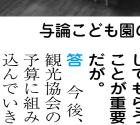
> 内容を精査してより充ので、予算要求なり、 検討する。 実したものになるよう て支援に関わることな

商 観 光 課

なくなり、ヨロンマラ の対策はどうするか。 ソンの開催も危ぶまれ 聞こえる。そうなると、 ると思うが、受入体制 観光客の受入れができ 軒廃業するという話が 問

ホテルが1

び込み、 び込み、ツ者を島に呼 の窓口担当 社の営業所 アーを企画 旅行会



民泊 懸案事 による受入体制の 項 気であり、

ている。

強化を図りたいと考え

があると思うが、来年で視察研修させる必要たい方を募って、近場 ないか。 度予算措置する考えは 民泊の受入れを.

答 現在、民 方を対象に行ってい 民泊させた 確定した

与論こども園の園児たち してもらう

建

設

課

页

問

地 ればならないハキビナ 区 緊急に整備しなけ から策定中であ

ことか。 3か所である。 クズレ橋、 間道 橋

度を維持し、

成 け

していく方向で対処 れば予算を拡充し助

問 産業道路の冠水をいのではないか。観光はみなしていないか。観光が高いか。観光がではないか。観光がではないか。観光がではないか。観光が高いではないが。観光がある。

は問

サッカー

場の完成

いつ頃か。

平成28年度にグラ

である。 れを検証 掃点検、 ら、 辺整備も含め検討する。 く側溝の整備や橋の清 雨 現 地 水を分散化すべ 観光ホテル周 を調 側溝の水の流 している段階 監査しなが

問 町民からも要望が

システムを整備する考

教 委 員

ない

予算化は難しい。

財政事情が厳し か

がある中で、 さと納税やサンゴ礁基 学金制度の創設陳情が 金等で捻出するなど、 出ている。元金をふる 奨学金の返還滞納 給付型奨 専門家と相談して自然 外気を取入れた空調シ ステムの整備を検討し

制度を拡充する考えは 產 振

興

課

問

橋梁の点検を行っ

たと聞いたが、

どこの

返還を要しない制

希望が多 ないか。 納税を活用して、 援するためにふるさと 産品の開発に力を注げ 品グループの育成と特 特産品の生産を支 特産

は難しい。現在ある制度の創設は、現段階で

を入れてほしいとの 担当者を配置して



び周辺の整備を計画 ラブハウス、駐車場及

コートを、29年度にク ウンドとフットサル

7

いる。

一場の建設現場 サッカ

ら、 要望 ていきたい。 が あ

町も抜本的な対策を講 にない状況にあるが、 つ類の被害がこれまで 問 る考えはないか。 松食い虫やかんき

か。

耐

た、

町民には早目に知

らせるべきではな

対策は、 は、 県予算で行っている。 は重機を使って作業の り 松食い虫対策として 倒しているが、 枯れ木は人力で切 かんきつ類の被害 県の指導の下 今後

らの したい。 る。 **問** カラスが民家のご 時期をみて猟友会に依 ていると聞いている。 **答** カラスは、住民か**てもらいたいのだが。** 通報で7羽生息し 早目に対策を講じ 駆除することと

町としても支援し ったことか

水

道

課

ることから、

2年間で

民法上の債権であ

問 水道管の老朽化

ま

水道管の老朽化対

効率を上げたい。

かなければならないと 値上げなどを行ってい 要るので、水道料金の となると多大な経費が 対策はほとんど行って 40 そ いない。対策を講じる %ぐらいあり、 れを超えたものが 送水管・ 年数は40年だが、 排水管の 耐震

農 落 排 水

分担金、 ない住民に対してはど て支払ってもらう。 う対処しているか。 粘り強くお願いし 工事 使用料を払わ はさせた上で

住宅使用料、 集落排水使用料

> もらいたいのだが。 ので、そのことを念頭 時効が成立し消滅する に置いて徴収努力して 引き続き努力す

畜 場

整備する計画か。 屋全体を建て替える予 定である。 準備にかかって 今年度事業で、 入札が終わり、 と

・
場は

今後

どう 上い施



建設中のと畜場

6

3人の議員が登壇、 町政を問う

子 育 て 支 援 対 策

町長 島外受診を余儀考えはないか。 の助成を積極的に行うい場合に要する、旅費 い場合に要する、旅費に通院させざるを得な幼児を島外の医療機関 就学前の乳

とって、多大な負担と なくされる保護者に 県に対する旅費助成の な状況を踏まえ、 なっている。このよう 政状況を判断しなが働き掛けや、本町の財 支援策を検討して 今後

いきたい と考えて

町

財政状況を判断しつつ支援策を検討する。

や子育て環境を整備す して、少子化・子育て るための対策の一環と

考えはないか。 があると痛感される の環境を整備する必要 とともに、児童公園等 積極的に推進する

援策の研究会や研修会 等を開催するなどし を積極的に活用し、 援に一層努力していき 少子化・子育て支 支

環境整備について また、児童公園など

どして、子育て環境の遊具等の充実を図るな用を基本としながら、は、既存施設の有効活 向上に努めたい。

> 路交付金事業の防災・ 要望するとともに、

全区域の指定に向けて

髙田豊繁議員

災 ま ちづくり対 強 策い

文援対策室を設置する

町長 がら今後検討したい。県当局の指導も受けな や必要性等について、については、法的意義 て 考えはないか。 例 髙田議員 自然災害の発生に備え トラフ沖地震等の大型 (仮称) 町防災対策基本条 提案の条例制定 を制定する 台風や南海

町長 新たな支援対策

いが、専門家などの力

周田議員 環として、前浜地区、 キビナ地区の海岸防 防災対策の

したい。

建設を促進する観点か

災害に強い住宅

今後の検討課題と

町長 推進していく考えか。 められるが、 対策から進めている。 のあるハキビナ地区の 優先的に整備する必要 基本計画が策定され、 災工事の早期実施が求 与論町南海岸防災 平成25年度末 今後どう

前浜地区は、

である。

議を行っているところ 施できないか、県と協 防災対策事業などで実 安全交付金を活用した



麦屋公園

災害に強いまちづくり 税の一定期間の軽減措住宅に対する固定資産 を進める考えはない 設促進制度を創設し、 行える耐震耐風住宅建 置又は建築費の助成が を促進するため、 地震に備えた住宅建設 **咼田議員** 大型台風や

ゴ礁条例を改正し制度の充実を

幅広い事業に活用できる条文規定である。

町長 与論町ヨロン島 を図る考えはないか。 を図る考えはないか。 島の振興事業以外にも十五夜踊りの保存、離ラソンの運営、与論 ゴ礁の保全、ヨロンマ対象となっているサン あるまちづくりに資す 条例が制定されて **週じた住民参加型の地外の皆様からの寄附を** 町ヨロン島サンゴ礁 現在寄附金の使途 この条例を改正し 実現及び個性



町 俊策議員

おり、 あるが、 振興に関する事業」と続く第4号で「離島の についても、 途が指定されない寄 応じた指定寄附 できる仕組みになって を例示するとともに、 第3号まで具体的事業 募る手法や使途を更に して幅広く事業展開が 広げるべきとの提案で の活用が可能 いても、幅広い事指定されない寄附た指定寄附や、使 この条例の第 第1号から

サ

礁

附

増

対金

策の

本

画で

は

品等を詰め合わせ物、海産物及び加工内で生産された農充てることにより、 ら生ずる収益の 基金の 運

れるヨロンパナ 割引等が受けら の金額が1万円 お替店において 高内 において は、島内 町長 基金に寄附を ているか。 サンゴ礁 頂

十五夜踊り

上国パス

今後 なる充実と有効活用に今後は、この制度の更 文規 ていきたい 定 とな 0 T (V)

である。この寄附金を

運用を始め

た制

絆が一層深まるととも寄附者に贈ることで、 等も高まると痛感され 「ふるさと宅急便」を 海産物及び加工食で生産された農産しることにより、島 関係者の生産意欲 を詰め合わせ 町長はどう考え 部を 角か

くなった。海洋生物をが、いつの間にかいなに見掛けていた動植物るが、帰郷当時は普通 の在来種を今のうち物や植物類、鳥類等はじめ、陸上の小動 住してから約40年にな 物類、鳥類等陸上の小動 ターンし

繁に見られた小動物り、数十年前には頻明長 指摘のとお 町長はその対策をどあると痛感されるが、 保護していく必要が に図鑑等に掲載し、

う考えているか。

見掛けなくなったオオシオカラトンボ

うが、今後の検討課題 などに問い については、 定的であり、 るさと宅急便」 上げている。提案の「ふ 在来種の調査と保護対策 万円 以 奉の 題があると思 上 の寄附者に 季節が限 鮮度保持 |杯を差し の活用

等に掲載して、その保来種を今のうちに図鑑策を検討し保護活動を き た 在 と連携を図り検 して 護を図ってはどうかと 島の宝として将 いきたい。 大学等の専門機関など いう提案については、 な自然環境に守られて る。これまで島 大切なことであり、 物が増えてきたり いくことはとても いるのが現状であ 来の たり、 動植 の豊か 来に残 物を、 方

行掃センター予定地を再検討する考えはないか

建設予定地を再検討する考えはない。

住宅だけでなく、風向 住宅だけでなく、風向 ホテル、 湾はもとより、 反対運動 された場合、空港、 新清掃センター Ш 設清 掃セン 動とごみ対策 レストラン、 所 兼母 夕 三港 港 辺 で 港 設 記 地 係る 区に

Ø, 定地を再検討する考え ることへの反対運動が 起きているが、 当該地区に建設す 建設予

は建町は **らないか。** 町ごみ焼却施設建 予定地について デセンタ

喜山康三議員 数の候補地 討を重ねてきた。

同委員会から、

同委員会の中で複 進委員会を立ち上

地について検

る。 を再検討し 進めていきたいと考え を守りながら、 0 るとの報告を受けて、 現在の予定地が建設予 ないため、 決定されたも 定地としては適して ている各種の環境基準 法令や条例で定め 他に適切な用地も する考えはな 建設予定地 計画を のであ

町長 新焼却施設の1 は人口減少等将来を見 は人口減少等将来を見 いか。 ター 喜山 の処 (理能力を1日 セ

力8トンは、平成35年日当たりの焼却処理能 までの人口推計に基づ

できなければ円滑ないできなければ円滑ない。 しかし、焼却ごみが、しかし、焼却ごみ いる。 は適当であると考えての焼却処理能力8トンの焼却処理能力8トン のごみ量の増加等を考る。近年の台風災害時 郑ごみ 本町 に決めら 0 推計による 人口は徐々 最 れて 大値

課金の方法をどう考え担見込額の算定根拠とれているが、町民の負化検討委員会が開催さら一般廃棄物処理有料 山 昨年2月か

等に大きな被害を被

検討がなされている最理有料化検討委員会で 理有料化検討委員会で 見込額を については、 たことはまだ言えな 2額及び課へ 町民の負担 はっきり 金の方法

防

災

減

災

対 簔

踏査を行い、対策水池の確保など、

雨水の分散化や集へ、側溝の火

じるべく検討してい

対策を講

13

状況に

あ

てお

り、

われ、地域住民の財産重なる豪雨災害に見舞 冠水する。 これまでどのような対 た、今後対策をどう講 をどのように認識し、 じていく考えか。 策を講じてきたか。 されるが、 きな被害の発生も想定 Ш ij 町長は現状 将来更に大 は 大雨が降る 恒常的に ま



与論城跡の鳥居と看板 置して適切な管理今後は整備員を配れる場所なので、 人と協議し、適切と思うが、神社法についての指摘だ たい。 いに 客や町民が多く訪 な対応をしていき 8 帯は観光 67

与論城趾公園の管理

いきさつによるものているが、どのような か。 教法人の立て札が立 跡一帯の公園入口に宗 喜山議員 また、一帯の公園 城の与論城

しているか。 はどのように管理運営 設置してある看板 与論城跡入口に

U

1

ì ル

あまみ農協として 合併してから8回目と なる総代会を7月17日 なる総代会を7月17日 に天城事業本部で無事 に対し1%の出資 館)するとともに、知 できることができ たい。 一営に っ 15 7 資組育B事日とが

今後 の農 協事業



竹井富雄氏

わたしもひとこと

0 0 0 職住氏プ ,論事業本部專務理 であり、 与論町東区 JAあまみ 井富雄 滅 誠に対する御 が大に対する御 が、町民各位 の、町民各位

く心から感謝申し上げ る次第である。 り会議室をかつて営農 的会議室をかつて営農 の強い多目 のである。 りのものでは、利用 のである。

ター斜横)に整備し、 である。このため、現 使用目的の変更をお願 り、許可が下り次第着 り、許可が下り次第着 のである。このため、現

が機ま か経過しているた候は導入してから20また、現在の里芋選

ところである。

事

事業で導入できる 農業創出緊急支援 機については、奄 機については、奄

に陳情しているり、現在、県と

与論の特産野菜

ことが 町 よう国

1

安く」をモットーに、今後とも行政と連携をあるより、若い人たちの場に帰ってきても、が島に帰ってきても、のながら、組合員はのながら、組合員はのながら、組合員はのない。 すようお願い申し上げ支援と御指導を賜りま組合員、町民各位の御対し、行政をはじめ、付政をはじめ、

して 61

できるよう取り組みたり、値下げすることがを利用することによは、運賃の安い貨物船は、運賃の安い貨物船

く、買うのは1円でも「売るのは1円でも高」

ころである。要望書の意見を集約していると新庁舎を視察調査し、 き建設に対する要望書 場庁舎建設検討特別委 場庁舎建設検討特別委 し、近年続けて襲来した大型台風では、また大型台風では、大きな被害を受けた。また、な被害を受けた。また、なで、また、ながでは、震度6をで倒壊の危険性があるとされた。 を策 た。 このような実情を踏 定 するこ とに L

発行できたことを、町 、ここに第113号を できたことを、町 がない、後日紙面に掲 民及び 関係各位に

上から47年が経過年町の役場庁舎は